Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 327 (12529) | Суббота, 22 ноября 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

День нашей Родины (1 стр.).
За досрочное выполнение годового плана (1 стр.).
И. Зинькович. — Нерушимая дружба (1 стр.).
Е. Дорохин. — Полнее использовать производственные мощности! Патриотическое начинание металлургов Магнитогорска (1 стр.).
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: **С. Селюк, М. Куртынин.** — Все силы на выполнение решений XIX съезда партии. **Е. Макаров.** — В Казахском университете зажимают критику (2 стр.).
Самоотверженным трудом обеспечим выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана. IX пленум ВЦСПС (2 стр.).
ОБЗОР ПЕЧАТИ: Чутко относиться к письмам трудящихся (2 стр.).
ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ: Странная оценка (2 стр.).
Выступление **А. Я. Вышинского** в шестом комитете 21 ноября по вопросу об определении агрессии (3 стр.).
Седьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (4 стр.).
Объединить все силы немецкого народа на борьбу за единство Германии. Выступление Вальтера Ульбрихта (4 стр.).
Навстречу Конгрессу народов в защиту мира (4 стр.).
Судебный процесс антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии (4 стр.).
События в Корее (4 стр.).
Прекратить злодеяния американских агрессоров! (4 стр.).
Д. Заславский. — Американская мясорубка в Корее (4 стр.).

РАБОТУ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ — НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

Вслед за городскими и районными собраниями партийного актива проходят общие собрания первичных партийных организаций, на которых обсуждаются итоги XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Партийные собрания свидетельствуют о том, что исторические решения XIX съезда, речь товарища Сталина на заключительном заседании съезда и его гениальный труд «Экономические проблемы социализма в СССР» подняли идейную жизнь партийных организаций на более высокую ступень, вызвали у коммунистов новый прилив сил и энергии, рост творческой инициативы и активности.

Глубокой верой в торжество великого дела партии Ленина — Сталина, сознанием высокой ответственности за осуществление задач коммунистического строительства были проникнуты выступления участников состоявшегося на днях собрания коммунистов партийной организации Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина. Мысли и чаяния коммунистов хорошо выразил в своей речи на партийном собрании мастер сталелитейного цеха т. Сторонов, заявивший, что исторические решения XIX съезда, гениальные произведения товарища Сталина указывают советскому народу великий и ясный путь постепенного перехода от социализма к коммунизму. Достижение этой заветной цели, говорил оратор, зависит от нас, от нашей энергии, от того, как каждый из нас на своем участке будет бороться за претворение в жизнь решений XIX съезда партии, заданий пятой сталинской пятилетки.

Обсуждая итоги XIX съезда партии, коммунисты проявляют глубокое понимание задач, поставленных съездом, правильно оценивают свою роль и место в борьбе за выполнение его решений.

В отчетном докладе о работе Центрального Комитета тов. Г. М. Маленков на XIX съезде говорил, что проведенные партией мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии и самокритики помогли партийным организациям в значительной мере преодолеть недостатки в состоянии партийно-политической работы, сыграли серьезную роль в деле ее подъема. На этой основе выросла активность и инициатива членов партии, укрепились первичные партийные организации предприятий, колхозов и учреждений, оживилась их работа, усилился контроль партийных масс за деятельностью партийных органов.

Однако было бы ошибкой, отмечалось в докладе, не видеть, что уровень партийно-политической работы все еще отстает от требований жизни, от задач, выдвигаемых партией. Надо признать, что в работе партийных организаций имеются недостатки и ошибки, в жизни наших партийных организаций еще немало отрицательных, а подчас и болезненных явлений, которые надо знать, видеть, вскрывать для того, чтобы их устранять, преодолевать и обеспечивать дальнейшее успешное движение вперед.

В осуществлении партийных решений, в борьбе с недостатками в нашей работе большая роль принадлежит первичным партийным организациям, являющимся основой Коммунистической партии. Первичные организации, как подчеркивается в Уставе партии, связывают массы рабочих, крестьян и интеллигенции с руководящими органами партии. Их задачей является агитационная и организационная работа в массах по проведению партийных призывов и решений, с обеспечением руководства низовой печатью — многотиражками, стенными газетами. Они обязаны привлекать новых членов в партию, организовывать политическое просвещение членов и кандидатов партии и контроль за усвоением ими минимума знаний в области марксизма-ленинизма.

Первичные партийные организации призваны мобилизовывать массы на борьбу за выполнение производственного плана, укрепление трудовой дисциплины и развитие социалистического соревнования. Они должны бороться с расхлябанностью и бесхозяйственным ведением дела на предприятиях, в совхозах и колхозах, проявлять повседневную заботу об улучшении культурно-бытовых условий рабочих, служащих и колхозников, развертывать критику и самокритику, воспитывать коммунистов в духе непримиримого отношения к недостаткам. Долг первичных партийных организаций — активно участвовать в экономической и политической жизни страны.

Проходящие сейчас собрания первичных партийных организаций рассматривают всю работу в свете задач, поставленных XIX съездом партии, в духе высоких требований Устава партии. На этих собраниях, идущих под знаком развертывания самокритики и критики снизу, деятельность каждого коммуниста оценивается с точки зрения выполнения высоких обязанностей, возлагаемых на членов партии Уставом партии.

Уровень партийных собраний во многом зависит от подготовки к ним. Факты показывают, что в большинстве первичных организаций к собраниям, посвященным обсуждению итогов XIX съезда партии, заблаговременно проводится большая и тщательная подготовка. Так, в колхозе «Кубань», Усть-Лабинского района, Краснодарского края, бюро партийной организации вовлекло в подготовку к собранию многих коммунистов. Материалы съезда изучались в партийных группах. Члены партбюро вместе с партийным активом анализировали работу бригад, ферм, выявляли неиспользованные резервы в развитии общественного хозяйства. По докладу председателя Краснодарского крайисполкома, делегата XIX съезда т. Пантикова об итогах съезда развернулись оживленные прения, в ходе которых коммунисты вносили конкретные предложения, направленные на подъем партийной работы и дальнейшее развитие общественного хозяйства колхоза.

Следует отметить, что не во всех партийных организациях собрания проходят на должном уровне. В ряде партийных организаций Алтайского края собрания вследствие плохой подготовки к ним прошли неудовлетворительно. В Белоярской МТС Барнаульского района из 28 коммунистов на партийном собрании присутствовало только 20. В выступлениях на собрании не было острой критики, хотя партийно-политическая работа в МТС находится в запущенном состоянии. В некоторых колхозных парторганизациях Парфеновского района обсуждение материалов съезда свели к парадной шумихе. В колхозе имени Димитрова на собрании присутствовала лишь половина коммунистов. Выступило всего несколько человек, и те не критиковали недостатки в работе колхоза и партийной организации. Само собой разумеется, что этих недостатков можно было бы избежать, если бы Барнаульский и Парфеновский райкомы партии более конкретно руководили первичными организациями, оказывали им помощь в работе.

Борьба за выполнение решений съезда требует улучшения руководства первичными парторганизациями со стороны местных партийных органов. Надо покончить с таким положением, когда некоторые горкомы и райкомы партии плохо связаны с первичными партийными организациями, глубоко не вникают в их жизнь, не оказывают им практической помощи в работе. В частности, такой справедливый упрек был высказан в адрес горкомов и райкомов на собраниях партийного актива городских организаций в Ростове, Ярославле, Сталино и некоторых других городах. Как уже сообщалось в «Правде», неудовлетворительно руководит первичными парторганизациями Больше-Черниговский райком партии Куйбышевской области. На это райкому указывалось на районной партийной конференции. Однако связь райкома с первичными организациями до сих пор не улучшилась.

Руководство первичными партийными организациями со стороны партийных органов должно быть живым, оперативным, конкретным. Важным средством в решении этих задач является систематическое обсуждение отчетов о работе первичных организаций. Правильно поступает, например, Златоустовский горком партии, вынося на обсуждение пленума отчеты райкомов о руководстве первичными партийными организациями. Недавно на пленуме горкома был обсужден отчет Ново-Златоустовского райкома по этому вопросу.

В Советской стране под руководством партии развертывается огромная работа по осуществлению программы коммунистического строительства, намеченной XIX съездом партии. Дальнейшее повышение уровня партийно-организационной и партийно-политической работы, укрепление первичных партийных организаций, развитие активности партийных масс — важнейшее условие успешного осуществления планов коммунистического строительства. Работу первичных партийных организаций — на уровень новых задач, поставленных XIX съездом Коммунистической партии!

За досрочное выполнение годового плана

СТАЛИНО, 21. **(Корр. «Правды»).** На шахтах Донбасса все шире развертывается социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение новой сталинской пятилетки.

Горняки Чистяковской шахты № 100 на полтора месяца раньше срока завершили годовую производственную программу и уже дали стране много тысяч тонн угля в счет плана 1953 года. За десять месяцев текущего года шахтеры повысили производительность труда более чем на 16 процентов.

Многие коллективы шахт комбинатов «Сталинуголь» и «Артемуголь» досрочно выполнили 11-месячный план.

* * *

БАКУ, 21. **(Корр. «Правды»).** В Азербайджане увеличивается число передовых коллективов нефтяной промышленности, досрочно выполнивших годовой план. Начали добывать нефть сверх годового задания нефтяники первого промысла треста «Бузовнынефть». С начала года они повысили уровень добычи нефти на 22 процента.

На днях завершила годовой план Азизбековская контора бурения. Бурильщики превысили плановую скорость проходки на 16 процентов.

* * *

ТЕМИР-ТАУ, 21. **(Корр. «Правды»).** Прокатчики Казахского металлургического завода досрочно выполнили годовую производственную программу. Первенство в соревновании завоевали смены мастеров тт. Коптелова и Будилина.

Сталеплавильщики завода досрочно выполнили одиннадцатимесячный план и с каждым днем наращивают темпы работы.

День нашей Родины

НЕРУШИМАЯ ДРУЖБА

От корреспондента «Правды» по Белорусской ССР

Весной нынешнего года в сельскохозяйственной артели имени Гастелло, Минской области, побывали представители Корейской Народно-Демократической Республики. Как родных братьев, встретили белорусские колхозники посланцев героического народа, самоотверженно сражающегося за свободу и независимость своей Родины. Колхозники возили дорогих гостей по полям артели, знакомили с работой сельскохозяйственных машин, показывали животноводческие фермы.

С большим вниманием слушали гости рассказы о том, какие огромные разрушения причинили колхозу фашистские захватчики в годы войны, о том, как было поднято из руин коллективное хозяйство. Захватчики разрушили и сожгли постройки, угнали скот, разграбили хлеб. Ущерб, нанесенный хозяйству колхоза, превышал три миллиона рублей.

Белорусские колхозники говорили о том, что они с огромным вниманием следят за героической борьбой корейского народа.

Расставаясь, корейские друзья говорили, что они никогда не забудут этой встречи.

Вскоре в колхоз из далекой Кореи пришли письмо, журнал и вырезки из газет, в которых опубликованы впечатления о поездке в артель имени Гастелло. Недавно колхозникам была доставлена из Кореи посылка, в которой находилось шелковое знамя. Подарок друзей — шелковое знамя вывесили в просторной комнате правления артели. В центре знамени изображен московский Кремль в обрамлении флагов Советского Союза и Корейской Народно-Демократической Республики и золотистых колосьев. В голубом небе парят голуби мира. На другой стороне полотнища на корейском и русском языках большими яркими буквами написано: «Да здравствует вечная, нерушимая дружба великих народов Кореи и СССР».

Вместе со знаменем корейские товарищи прислали колхозникам дружеское письмо, написанное на розовом шелке:

«...Мы хорошо знаем, как ваш колхоз, носящий имя Героя Советского Союза Гастелло, подвергался страданию во время Великой Отечественной войны против немецких фашистов, как вы восстанавливаете свой колхоз после войны, как теперь работает он, как колхозники совершают трудовые подвиги.

Дорогие товарищи! Мы находимся далеко друг от друга, но мы тесно объединены с вами, как родные братья и сестры, в борьбе за одну цель — прогресс, счастье человечества и мир во всем мире.

Любовь, симпатия советского народа вдохновляют нас на победу. Мы непременно победим врагов.

Желаем вам трудовых успехов в великом деле строительства коммунизма».

С огромным интересом читали и перечитывали колхозники послание своих друзей, проживающих в далекой Корее. Письмо обсуждалось на общем колхозном собрании. Члены артели решили написать корейским друзьям подробно о своих успехах, достигнутых в текущем году, о больших переменах, происшедших в артели со времени посещения ее корейскими гостями. Колхозникам есть о чем рассказать. Средний урожай зерновых на всей площади превышает 20 центнеров с гектара, а в отдельных бригадах хлеборобы собрали по 27 центнеров пшеницы и по 40 центнеров ячменя с гектара. Семьи колхозников уже получили сотни пудов хлеба, много картофеля, овощей, денег. Увеличились капиталовложения в строительство. Заканчивается сооружение гаража на десять автомашин. Расширился колхозный сад. На площади в 55 гектаров в этом саду посажены мичуринские сорта фруктовых деревьев.

Радостно писать обо всем этом своим далеким друзьям. Белорусские колхозники знают, что их созидательный труд является вкладом в великое дело борьбы за мир во всем мире.

И. ЗИНЬКОВИЧ.

г. Минск.

В борьбе за технический прогресс

СВЕРДЛОВСК, 21. **(Корр. «Правды»).** Тысячи уральских изобретателей и рационализаторов неустанно борются за совершенствование и расширение производства, за всестороннюю механизацию, за дальнейшее оздоровление условий труда. Только в этом году на Уралмашзаводе поступило более восьми тысяч предложений, способствующих дальнейшему улучшению технологии, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

В рационализаторской и изобретательской деятельности активно участвуют уральские металлурги и шахтеры, строители и железнодорожники.

Исторические решения XIX съезда партии, гениальные произведения товарища И. В. Сталина вызвали новый подъем творческой активности трудящихся. На днях изобретатели и рационализаторы Синарского трубного завода обратились с письмом ко всем коллективам предприятий Свердловской области. Они призывают активнее взяться за изыскание новых путей роста производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции, за экономию сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Новаторы поставили себе целью, чтобы каждый инженер, техник, технолог стал активным рационализатором производства. В письме говорится: «Это будет нашим вкладом в дело борьбы за технический прогресс, за досрочное выполнение пятой сталинской пятилетки».

Горячий призыв новаторов Синарского завода поддержали изобретатели и рационализаторы Уралмашзавода, Верх-Исетского металлургического и Свердловского инструментального заводов и других промышленных предприятий Урала.

ДВОРЕЦ КНИГИ

УЛЬЯНОВСК, 21. **(Корр. «Правды»).** В центре города на берегу Волги высится большое белое здание — Дворец книги имени В. И. Ленина. Библиотека, открытая более четверти века назад на родине великого Ленина, превратилась в подлинный очаг социалистической культуры. Здесь хранится около 400 тысяч экземпляров книг, журналов. Услугами библиотеки пользуются более двадцати тысяч читателей.

Во Дворце книги проводятся литературные вечера, читательские конференции, лекции, выставки.

Ширится связь библиотеки с сельскими читателями. Сотни колхозников и механизаторов через заочный абонемент получают отсюда книги.

Специальный методический кабинет помогает работникам сельских библиотек пропагандировать книгу. Для этого организуются методические совещания, семинары, сельские библиотекари проходят практику в отделах Дворца книги.

—○—

НА СЦЕНЕ РАБОЧЕГО ТЕАТРА

Двадцать лет существует в Москве Рабочий самодеятельный театр Дворца культуры имени Горбунова. За это время театральный коллектив поставил немало пьес.

Последняя работа коллектива — постановка пьесы В. Билль-Белоцерковского «Шторм». В новом спектакле с успехом исполняют свои роли инженер П. Царев, бухгалтер П. Аладьинский, юрист М. Савилов, инженер-технолог В. Расторгуев, конструктор Н. Хохлачев, рабочие Г. Крылов, В. Незнанов, В. Анисимов, медсестра Е. Николаева.

Учеба сельской молодежи

КИЕВ, 21. **(Корр. «Правды»).** Сельская молодежь Украины проявляет огромный интерес к знаниям. Многие молодые колхозники и механизаторы учатся в вечерних школах. Сейчас в республике насчитывается около тысячи школ сельской молодежи. В них обучается более ста пятнадцати тысяч человек. За последние семь лет число учащихся в школах сельской молодежи возросло более чем в два раза.

В прошлом учебном году седьмые классы школ сельской молодежи закончило около десяти тысяч человек. В Сталинской, Киевской, Харьковской и других областях многие выпускники поступили в техникумы сельского хозяйства.

Особенно широко развертывается сеть школ сельской молодежи в западных областях республики, где до установления советской власти семьдесят процентов населения было неграмотным. С каждым годом там расширяется сеть вечерних школ. В Волынской области, например, в прошлом году колхозники обучались в двух начальных и 29 неполных средних школах. Ныне начальные школы преобразованы в семилетние. Сейчас в области работают 38 школ, в которых обучаются тысячи колхозников и механизаторов.

Школы сельской молодежи оснащаются новым оборудованием. В настоящее время в них работает около пятнадцати тысяч преподавателей.

Знания, приобретенные в школах, помогают работникам сельского хозяйства шире внедрять в колхозное и совхозное производство достижения сельскохозяйственной науки, опыт передовиков земледелия и животноводства.

Полнее использовать производственные мощности!

Патриотическое начинание металлургов Магнитогорска

С огромным подъемом встретив исторические решения XIX съезда партии, коллектив Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина с новой силой развернул борьбу за дальнейшее увеличение добычи железной руды, выплавки чугуна, производства стали и проката. Проявляя творческую активность, металлурги изыскивают резервы неуклонного повышения производительности труда с целью досрочного выполнения комбинатом годового и пятилетнего планов по всему металлургическому циклу.

Во всех цехах и на производственных участках сталинской «Магнитки» единодушную поддержку находит патриотическое начинание коллектива мартеновской печи № 20, выступившего инициатором социалистического соревнования за успешное выполнение производственных планов, за дальнейшее улучшение использования действующих мощностей.

Этот коллектив добился в своем труде замечательных результатов. За 1951 год и десять месяцев 1952 года он значительно увеличил производство стали и достиг роста съема стали с каждого квадратного метра пода печи на 870 килограммов, сократив среднюю продолжительность плавки по сравнению с 1950 годом на 1 час 25 минут и по сравнению с 1951 годом — на 59 минут.

Выступая застрельщиками соревнования, сталевары мартеновской печи № 20 обязались уже в текущем году дать стране сверх плана пять тысяч тонн стали и добиться экономии в сто тысяч рублей. **Они дали слово работать строго по графику и выдавать плавки только по заказам, досрочно достигнуть уровня производства стали, запланированного на конец пятилетки, и добиться дальнейшего улучшения всей организации производства.**

Передовики соревнования — сталевары мартеновской печи № 20 Александр Творогов, Иван Акшинцев, Алексей Старостин и другие рабочие с честью выполняют взятые обязательства. В ноябре они уже сварили сотни тонн сверхплановой стали, каждую плавку ведут скоростными методами.

Призыв сталеваров-новаторов нашел горячий отклик и поддержку среди горняков, доменщиков, коксовиков, сталеплавильщиков, прокатчиков и рабочих других профессий. Уже выполнили 11-месячную программу и выдают продукцию в счет декабря доменщики завода и горняки горы Магнитной, плавят сталь в счет последнего месяца текущего года сталеплавильщики шестой и девятой мартеновских печей.

С большим подъемом трудятся известные всей стране инициаторы движения за ликвидацию производственных потерь сталевары мартеновской печи № 23 тт. Родичев, Худяков и Панченко. С каждого квадратного метра пода печи они снимают металла на 280 килограммов больше, чем в прошлом году. Настойчиво борется за досрочное выполнение производственных заданий бригада блуминга № 2, где старшим оператором т. Кушнарев и оператором т. Сидорова. За 17 дней ноября эта бригада прокатала большое количество металла сверх плана.

Партийные организации комбината и его цехов возглавляют творческую активность металлургов, мобилизуют их на успешное выполнение принятых социалистических обязательств. Больше двух тысяч агитаторов разъясняют металлургам значение почина сталеваров мартеновской печи № 20, призывают рабочих к тому, чтобы дать Родине больше металла и лучшего качества.

На комбинате регулярно проводятся производственно-технические совещания, на которых рабочие, инженеры, техники и служащие вскрывают внутренние резервы, обсуждают вопросы наиболее производительного использования мощной советской техники. Усилия коллектива Магнитогорского металлургического комбината направлены к тому, чтобы все имеющиеся мощности предприятия поставить на службу успешного выполнения пятой пятилетки и добиться дальнейшего развития механизации и автоматизации производственных процессов, внедрения передовых методов труда.

На Магнитогорском металлургическом комбинате есть еще отстающие цехи и агрегаты, не выполняющие планов. На ряде участков производства неудовлетворительно распространяется передовой опыт. Партийные организации ставят своей задачей в короткий срок устранить эти существенные недостатки.

Обсуждая грандиозные задачи, поставленные перед советским народом XIX съездом партии Ленина — Сталина, трудящиеся Магнитогорска выражают свою решимость и готовность отдать все силы и знания на то, чтобы досрочно завершить производственное задание 1952 года, настойчиво бороться за выполнение и перевыполнение пятой сталинской пятилетки и тем самым внести достойный вклад в великое дело коммунистического строительства.

Е. ДОРОХИН.

Секретарь Сталинского райкома КПСС г. Магнитогорска.

В странах народной демократии

*

ИЗБРАННИКИ ПОЛЬСКОГО НАРОДА

Первая сессия вновь избранного сейма Польской Народной Республики проходит в атмосфере полного единодушия всех депутатов, под знаком мобилизации всех сил польского народа на борьбу за построение социализма в Польше.

Из 425 депутатов нового сейма 173 происходят из рабочих, 155 — из крестьян. Многие депутаты пришли в зал заседаний сейма непосредственно с производства. В сейм избраны также видные писатели, ученые, журналисты, инженеры, учителя, врачи и представители других слоев интеллигенции.

В новом сейме 74 депутата — женщины, что почти втрое больше, чем было в предыдущем сейме. Это свидетельствует о значительном росте активности женщин в политической, общественной, государственной и культурной жизни страны.

По партийной принадлежности состав нового сейма характеризуется следующими данными: из 425 депутатов 273 являются членами Польской объединенной рабочей партии — ведущей силы народа, 90 — Объединенной крестьянской партии, 25 — Демократической партии и 37 депутатов беспартийных.

Среди избранных в сейм 195 заместителей депутатов 75 рабочих — передовиков труда, 62 крестьянина и работника МТС и госхозов.

На вечернем заседании сессии, после прений по вопросу о формировании правительства, единогласно утверждается состав нового правительства. Заместителями председателя Совета Министров утверждены Юзеф Циранкевич, Владислав Двораковский, Тадеуш Гедэ, Петр Ярошевич, Стефан Ендриховский, Хилари Минц (одновременно председатель Государственной комиссии экономического планирования), Зенон Новак и маршал Польши Константин Рокоссовский (одновременно министр национальной обороны).

Министром иностранных дел утвержден Станислав Скшешевский, общественной безопасности — Станислав Радкевич, государственного контроля — Францишек Южвяк (Витольд) и т. д.

Затем председательствующий предоставляет слово Болеславу Беруту **(все встают и устраивают бурную овацию в честь Берута).**

Впервые в нашей стране, говорит Болеслав Берут, призванное к руководству правительство получило такую единодушную и всестороннюю поддержку со стороны всего сейма. Этот факт является ярким свидетельством новой ситуации, нового соотношения общественных и политических сил в нашей стране.

Настоящий сейм, говорит далее Берут, является выражением полной и всеобщей победы идеи Национального фронта в Польше.

Благодаря союзу и дружбе с народами Советского Союза, говорит Берут, Польская Народная Республика чувствует себя не только больше, чем когда-либо, гарантированной от нападения империалистов, неогитлеровцев и их американских покровителей, но и пользуется огромной бескорыстной и братской помощью, оказываемой великой Страной Советов в деле развития нашей промышленности, нашего народного хозяйства, в применении нами огромных достижений советской науки и техники.

Разрешите же мне с трибуны нашего сейма, говорит Берут, выразить советским народам и их великому вождю чувство горячей благодарности и братского привета от нашего народа. **(Все встают и устраивают в честь товарища И. В. Сталина бурную овацию).**

Мы, говорит Берут, будем вести беспощадную борьбу со всякого рода враждебными империалистическими агентурами, которые пытаются подорвать силу и сплоченность нашего народного государства.

Хочу заверить вас, говорит в заключение Берут, что утвержденное сеймом правительство Польской Народной Республики сделает все, чтобы оправдать ваше доверие, чтобы в своей работе опереться на весь польский народ.

А. ЛУКОВЕЦ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Варшава, 21 ноября.

РАЗВИТИЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ В БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 21. (ТАСС). Молодая машиностроительная промышленность Болгарии добивается больших успехов в освоении производства новых машин. С начала этого года предприятия государственного промышленного объединения «Машиностроение» выпустили 98 новых марок машин для болгарской промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Выпущенное впервые в Болгарии оборудование для кожевенной промышленности, консервных заводов, хлебозаводов и других предприятий не уступает по качеству лучшим заграничным образцам этих машин.

В текущем году рабочие котлостроительного завода «Георгий Кирков» в Софии освоили производство паровых котлов высокого давления, коллектив машиностроительного завода имени Василя Коларова в городе Сталин начал выпускать дизельмоторы типа «Славия».

Трудовые кооперативно-земледельческие хозяйства получают все больше новых сельскохозяйственных машин. Завод сельскохозяйственного машиностроения имени Георгия Димитрова в Русе выпустил специальные плуги для глубокой вспашки под виноградники.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВСЕ СИЛЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ XIX СЪЕЗДА ПАРТИИ

На собрании партийной организации Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина

Около шестисот коммунистов Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина пришло на партийное собрание, посвященное обсуждению итогов XIX съезда партии. На собрании не присутствовали только те коммунисты, которые в эти вечерние часы находились у мартенов, электропечей, на сборке машин и на испытательных стендах.

Плечом к плечу сидят в зале передовые люди одного из старейших русских заводов. Это сыновья и внуки тех металлистов Семянниковского завода, к которым около шестидесяти лет тому назад великий основатель нашей партии В. И. Ленин обратился с пламенным революционным призывом — первым агитационным листком русских марксистов. Сидят искусные сталевары, кузнецы, токари, фрезеровщики, слесари — сборщики турбин, инженеры, конструкторы, технологи, мастера — сидят те, чьими умелыми руками немало сделано для процветания советской индустрии.

Сейчас они собрались, чтобы обсудить свои задачи по претворению в жизнь исторических решений XIX съезда партии, великих предначертаний товарища Сталина.

Докладчик — секретарь Невского райкома партии делегат съезда партии т. Шумилов рассказал собравшимся о великом историческом значении решений XIX съезда партии и гениального труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», являющегося программой строительства коммунизма. Он проанализировал работу партийной организации завода, подробно остановился на ее первоочередных задачах.

Первым в прениях выступил мастер сталелитейного цеха т. Сторонов.

— Решения XIX съезда нашей партии, гениальный труд товарища Сталина, — говорит оратор, — указывают советскому народу великий и ясный путь постепенного перехода от социализма к коммунизму. Достижение этой заветной цели зависит от нас, от нашей энергии, от того, как каждый из нас на своем участке будет бороться за претворение в жизнь решений XIX съезда, заданий пятой сталинской пятилетки.

Коллектив завода, подчеркивает т. Сторонов, имеет большие возможности и неиспользованные резервы для увеличения выпуска продукции, повышения ее качества и снижения себестоимости. Оратор критикует руководство цеха, отделы заводоуправления, партийное бюро за недостаточную заботу об использовании этих резервов и возможностей.

Для всех выступлений на собрании были характерны воодушевленность и одновременно присущая коммунистам деловитость суждений, непримиримое отношение к недостаткам в работе завода и партийной организации. Невский завод не на плохом счету в Ленинграде. Его коллектив перевыполнил десятимесячный план по выпуску валовой и товарной продукции и по производительности труда. Но в свете директив XIX съезда по новой пятилетке достигнутое заводом уже не может удовлетворить ни его коллектив, ни авангард коллектива — партийную организацию.

Выступивший на собрании директор завода т. Тишин рассказал об ответственной роли, которая отводится заводу в снабжении оборудованием строящихся электростанций, предприятий черной металлургии, нефтяной и других важнейших отраслей промышленности. Заводу предстоит значительно увеличить выпуск новых типов турбин, воздуходувных машин и другой продукции.

На собрании подчеркивалось, что за общими неплохими показателями работы завода в целом нередко скрываются отставание отдельных цехов и участков, низкая производительность труда отдельных групп рабочих. Инженер т. Гаранин резко критиковал партийное бюро турбинного цеха № 6, который недодал в этом году несколько машин.

— Тов. Маленков в отчетном докладе ЦК XIX съезду указывал, — говорит т. Гаранин, — что одной из главных причин невыполнения государственных планов некоторыми предприятиями является неравномерный выпуск продукции в течение месяца. Это полностью относится и к нашему цеху. Большая часть продукции у нас выпускается в последней декаде месяца.

Оратор критикует дирекцию и партком завода, которые не принимают должных мер к своевременному плановому обеспечению обрабатывающих и сборочных цехов заготовками, материалами и полуфабрикатами. Партийный комитет по этому вопросу месяц тому назад принял хорошее решение, но не проявил должной настойчивости, чтобы его осуществить.

О путях быстрейшего преодоления штурмовщины говорили в прениях многие коммунисты. Начальник котельно-сварочного цеха инженер т. Смолин подверг критике попытки руководителей конструкторского и производственного отделов, а также отдела главного технолога объяснить неритмичную работу особенностями выпускаемой заводом продукции, ее мелкосерийностью.

Подробному обсуждению подверглись в выступлениях задачи дальнейшего повышения производительности труда и улучшения технического нормирования, осуществления режима экономии, совершенствования технологии и механизации производства, внедрения новейших достижений науки и техники, укрепления государственной и трудовой дисциплины.

Большое внимание было уделено организации социалистического соревнования. На собрании говорилось о растущем трудовом подъеме среди рабочих и инженерно-технических работников, о необходимости быстрее и активнее подхватывать и распространять прогрессивные начинания новаторов, помогать всем рабочим подниматься до уровня передовых.

Особое место в прениях заняли вопросы партийного контроля деятельности администрации. Речь шла о том, чтобы партийные комитеты и цеховые партийные организации глубже вникали в важнейшие вопросы производственной жизни, проявляли больше решительности в борьбе с недостатками, мобилизовывали коллектив на успешное выполнение заданий, настойчиво развивали творческую активность и инициативу трудящихся.

Большие задачи, поставленные XIX съездом партии, требуют дальнейшего улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы, повышения ответственности каждого коммуниста за великое дело партии. Эта мысль пронизывала все выступления на собрании.

Работу партийной организации, ее заводского комитета и цеховых партийных бюро, деятельность партийных групп и отдельных коммунистов выступавшие в прениях рассматривали в свете требований Устава партии, принятого XIX съездом. Обобщая накопленный опыт, коммунисты в то же время смело вскрывали недостатки в работе партийной организации и причины их возникновения, указывали пути устранения недостатков.

Мастер инструментального цеха т. Горбунов отметил в своем выступлении, что критические замечания коммунистов, их предложения не всегда встречают активную поддержку со стороны партийного комитета. Коммунисты цеха не раз ставили вопрос перед партийным комитетом о недостатках в работе цеха, о наличии семейственности. Но к этим сигналам в партийном комитете во-время не прислушивались.

В прениях отмечалось, что партийный комитет и бюро цеховых партийных организаций длительное время не обобщали критические выступления коммунистов и не информировали партийные организации о выполнении решений, принятых собраниями, и высказанных коммунистами критических замечаний.

Выступивший на собрании т. Круглов отметил, что партийная организация порой проходит мимо фактов беспринципного подхода отдельных руководителей к подбору и расстановке работников. Он критиковал, в частности, начальника отдела технического контроля завода т. Короткина за либеральное отношение к работникам, нарушающим дисциплину, проваливающим порученное им дело.

Много внимания собрание уделило идеологической работе. Выступавшие остро критиковали недостатки в постановке марксистско-ленинского образования. Партийный комитет и бюро цеховых партийных организаций слабо осуществляют контроль за работой кружков и самообразованием коммунистов. Имеются случаи, когда занятия ведутся на низком идейно-теоретическом уровне. В последнее время наблюдается снижение посещаемости кружков и даже имелись случаи срыва занятий из-за неявки слушателей.

В прениях указывалось, что отдел пропаганды и агитации райкома партии недостаточно помогает партийным организациям в постановке марксистско-ленинской учебы, особенно в пропаганде решений XIX съезда партии и труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Повышение политической грамотности членов и кандидатов партии, подчеркивалось на собрании, является непременным условием усиления их передовой роли на производстве и в общественной жизни, дальнейшей активизации коммунистов и улучшения работы партийной организации.

Изучению решений съезда всеми коммунистами и разъяснению их рабочим и служащим собрание уделило особое внимание. Приводились примеры, показывающие, с какой любовью и глубоким интересом советские люди изучают исторические решения XIX съезда партии, черпая в них новые силы и энергию для самоотверженного труда на благо Родины.

Глубокой верой в торжество великого дела партии Ленина — Сталина, сознанием высокой ответственности за осуществление задач построения коммунистического общества была проникнута вся работа собрания. В принятом постановлении коммунисты завода единодушно одобрили решения XIX съезда партии и наметили ближайшие задачи партийной организации по их осуществлению.

С. СЕЛЮК, М. КУРТЫНИН.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Ленинград.

В КАЗАХСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ЗАЖИМАЮТ КРИТИКУ

В начале октября студенты исторического факультета Казахского университета были свидетелями такого случая — вывешенная накануне стенная газета «Историк» исчезла со стены. Как позже выяснилось, стенгазета была снята по указанию ректора университета т. Тажибаева.

Что же послужило поводом к такому беспрецедентному поступку? Критическое содержание некоторых заметок в газете. В частности, в заметке «О серьезных недостатках на нашем факультете» речь шла о том, что в результате неправильного подбора кадров в университете долгое время подвизались люди, которые по своим деловым и политическим качествам не пригодны для работы в вузе.

Факт исчезновения стенной газеты с критическими материалами является характерным для обстановки, сложившейся в Казахском университете. Ректор университета Тажибаев, а глядя на него, и другие руководители университета не терпят критики, в штыки встречают малейшие критические замечания, преследуют тех, кто поднимает голос протеста против крупных недостатков в научной и учебно-воспитательной работе.

Об этом говорит хотя бы поведение Тажибаева на одном из заседаний бюро парторганизации университета, где разбирался вопрос о неправильном его отношении к критике. На заявление членов бюро тт. Пудикова, Баймуратова, что в университете зажимается критика, что виновных в этом надо строго наказать, Тажибаев заявил:

— Какое хотите выносите решение, я не мальчик и угрозы не боюсь.

Всех, кто осмелился критиковать непорядки в университете, Тажибаев объявил «непартийными людьми», «дезорганизаторами», которым не место в вузе.

Стремясь оградить себя от критики, Тажибаев окружил себя людьми беспринципными, подхалимами, усиленно насаждает семейственность. Число сотрудников, так или иначе связанных родственными узами, исчисляется многими десятками.

Местная печать вскрыла непригодность к научной работе декана геолого-географического факультета Евцихевича и вместе с тем показала, что он путем разного рода приписок расхищает государственные средства.

Вынужденный снять Евцихевича с поста декана, Тажибаев пытался оградить его от партийной ответственности. При обсуждении вопроса на партбюро он заявил, что Евцихевич «осознал свои ошибки» и больше наказывать его не следует потому, дескать, что партийное взыскание якобы уменьшит значение административного. Стараниями ректора Евцихевич благоденствует в университете и по сей день.

Да и как Тажибаеву не защищать Евцихевича, если он сам повинен в тех же грехах!

За прошлый учебный год на кафедре психологии и педагогики, руководимой ректором, оказалось непрочитанным более одной трети лекций. Между тем многие тысячи рублей, предназначенные на оплату лекций, израсходованы полностью. Создавая привилегированное положение «своим» аспирантам, Тажибаев незаконно зачислил их на должности старших преподавателей, лаборантов и выплачивал заработную плату. Несмотря на возмущение общественности, Тажибаев поставил во главе кафедры физкультуры некоего Бекбаева, разоблаченного печатью как дельца и подхалима.

Всяческой поддержкой ректора университета пользовались преподаватели Бекхожин, Симонов, Богуславский — люди, серьезно скомпрометировавшие себя.

О нездоровой обстановке, сложившейся в университете, о стремлении ректора университета расправиться с неугодными людьми, выгородить приближенных и увести их от критики общественности говорит и такой факт. Недавно научная часть университета подготовила проект приказа об улучшении научно-исследовательской работы. В проекте был указан ряд преподавателей, неудовлетворительно повышающих свою научную квалификацию. В числе их оказались некоторые из тех, кому покровительствует ректор. Все они были тщательно вычеркнуты ректорской рукой. Зато список пополнился фамилиями преподавателей, чем-либо не угодивших ректору.

Только в обстановке зажима критики и самокритики стало возможным, что в университете долгое время вели свою деятельность ныне разоблаченные националисты Бекмаханов, Сулейменов и другие.

Бюро партийной организации университета не проявляет необходимой настойчивости, чтобы оздоровить обстановку в университете, широко развернуть критику и самокритику. Партбюро порою идет на поводу у Тажибаева и не решается осудить его неправильные действия, наносящие большой вред воспитанию студенческой молодежи.

О положении дел в университете давно и хорошо известно ЦК КП Казахстана. В июле прошлого года бюро ЦК КП Казахстана обсудило вопрос о крупных недостатках в университете. В решении отмечалось, что Тажибаев засорил университет негодными кадрами, зажимает критику; роль партийной организации в университете принижена. Тажибаеву был объявлен выговор, и он был предупрежден, что если в ближайшее время не исправит ошибки, то будет снят с занимаемого поста.

Недавно бюро ЦК вновь пришлось возвратиться к вопросу о положении в университете. ЦК констатировал, что предыдущее решение выполняется неудовлетворительно. Однако решение бюро не содержит надлежащих выводов. Оно составлено в таких выражениях, как, например: «В университете не изжиты недостатки в подборе кадров», «Ректор недостаточно реагирует на критику...», «Плохо опирается на партийную и комсомольскую организации» и т. д. и т. п.

ЦК КП Казахстана следует всерьез заняться университетом, оздоровить в нем обстановку, создать все условия для широкого развертывания самокритики и критики снизу.

Е. МАКАРОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Алма-Ата.

Лекции и доклады о XIX съезде партии

КИРОВ, 21. (Корр. «Правды»). На предприятиях и в учреждениях города Кирова широко развернулось изучение материалов XIX съезда, гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и его речи на заключительном заседании съезда. Агитаторы читают решения съезда, ведут беседы. С докладами на предприятиях выступают делегаты съезда. Делегат съезда т. Фокеев сделал уже более 10 докладов на собраниях рабочих коллективов.

Кировское отделение Общества по распространению политических и научных знаний организовало несколько циклов лекций о решениях XIX съезда партии и труде товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Состоялась первая лекция в областной библиотеке имени Герцена на тему «XIX съезд партии и задачи строительства коммунизма в нашей стране».

В лектории для профсоюзного актива при облпрофсовете состоялись две лекции об экономических проблемах социализма в свете нового гениального труда товарища Сталина. В клубе железнодорожников началось чтение цикла лекций о пятом пятилетнем плане.

—o—

ИЗУЧЕНИЕ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

ПЕТРОЗАВОДСК, 21. (Корр. «Правды»). Институт истории языка и литературы Карело-Финского филиала Академии наук СССР изучает устное народное творчество. В нынешнем году работники института побывали в районе Калевалы, в Петровском, Сегозерском и других районах республики. Там они знакомились с песенным творчеством самодеятельных народных хоров.

Научными работниками — участниками экспедиции записано на магнитофон более двухсот песен, в том числе новые песни и руны, созданные народными хорами и сказителями. Записаны карельские, финские, русские и вепсские песни. Карело-финский народ славит в своих песнях любимую Советскую Родину, героическую партию Ленина — Сталина. В «Песне о Москве», созданной Ведлозерским хором, крестьяне шлют колхозный привет столице. Обращаясь к Москве, участники хора поют:

«Пост о тебе край родной Калевалы,
Карелия наша гордится тобой...»

Производится отбор произведений для сборника «Песни самодеятельных хоров Карелии».

—o—

НОВЫЕ ЧАЙНЫЕ ФАБРИКИ

ТБИЛИСИ, 21. (Корр. «Правды»). На чайных фабриках Грузии завершается переработка чайного листа нового урожая. Ежедневно во все концы страны отгружаются отсюда тысячи ящиков ароматного чая. Предприятия треста «Чай-Грузия» увеличивают выпуск высококачественного чая. В 1953 году чайная промышленность Грузии даст на шесть миллионов килограммов чая больше, чем в 1950 году.

В чаеводческих районах Кутаисской области, Аджарии и Абхазии сооружаются 26 новых фабрик, рассчитанных на переработку 78 тысяч тонн чайного листа в год. Некоторые из них — Кингдская, Цхакаевская, Орджоникидзевская уже вступили в строй.

Проводится большая работа по дальнейшей механизации изготовления чая. Наряду с сооружением новых фабрик увеличиваются мощности действующих предприятий. Уже завершена реконструкция двадцати восьми чайных фабрик.

—o—

РАЙОННЫЕ ГАЗЕТЫ ЯКУТИИ

ЯКУТСК, 21. (ТАСС). Вчера почтальоны села Большая Марха — центра Якутского района — разнесли по квартирам рабочих, колхозников, служащих первый номер новой районной газеты «Сталинец». Газету печатал молодой эвенк Иннокентий Неустроев, овладевший сложной профессией полиграфиста.

Газета «Сталинец» является 27-й по счету районной газетой в Якутии.

—o—

ВЫСТАВКА «СОВЕТСКИЕ ХУДОЖНИКИ В БОРЬБЕ ЗА МИР»

КУЙБЫШЕВ, 21. (ТАСС). Вчера в помещении Куйбышевского художественного музея открылась выставка «Советские художники в борьбе за мир». Представлено 140 работ мастеров советского изобразительного искусства — Н. Жукова, В. Иванова, П. Голубя, Б. Пророкова, Б. Ефимова, Кукрыниксов и других.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Странная оценка

19 ноября газета «Горьковская правда» в передовой статье очень высоко оценила работу клуба имени Свердлова в г. Горьком. Газета отнесла клуб к числу немногих в области, в котором

«каждое мероприятие стремятся сделать целенаправленным, интересным, насытить глубоким идейным смыслом».

А вот что написано об этом же клубе на третьей странице того же номера «Горьковской правды».

«Совершенно, например, недопустимо то, что в клубе до сих пор не развернута боевая пропаганда исторических решений XIX съезда Коммунистической партии. Кроме немногих лекций, которые состоялись, и небольшого щита с материалами съезда... в клубе еще ничего не сделали для разъяснения решений съезда, задач новой сталинской пятилетки...»

Лекции и доклады на общественно-политические темы, указывает газета, читаются довольно редко, хотя интерес к ним очень велик.

«Странно, — пишет газета, — что Свердловский райком партии, партийные организации фабрик и обком союза швейников не замечают такого серьезного пробела в содержании работы клуба...»

Еще более странным является то, что в редакции дают поверхностную, противоречивую оценку работе клуба. За что же хвалить, ставить в пример другим клуб имени Свердлова, если он не делает самого главного для каждого культурно-просветительного учреждения.

САМООТВЕРЖЕННЫМ ТРУДОМ ОБЕСПЕЧИМ ВЫПОЛНЕНИЕ И ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

IX пленум ВЦСПС

На днях состоялся очередной IX пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

Пленум обсудил доклад председателя ВЦСПС т. В. В. Кузнецова «О работе профсоюзных организаций в связи с решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза» и принял соответствующее постановление.

Участники пленума с огромным воодушевлением приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

* * *

Пленум ВЦСПС отметил, что решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, историческая речь товарища Сталина на съезде и его работа «Экономические проблемы социализма в СССР» являются великой программой дальнейшей борьбы за светлое будущее народов, вдохновляют трудящихся нашей страны на самоотверженный труд во имя торжества коммунизма, воодушевляют трудящихся всех стран на борьбу за мир между народами, против поджигателей войны.

В директивах XIX съезда Коммунистической партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, говорится в решении пленума, определен новый мощный подъем промышленности, транспорта и сельского хозяйства, дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня народа. План намечает рост национального дохода, повышение реальной заработной платы рабочих и служащих. Значительно увеличиваются ассигнования на жилищное строительство, здравоохранение и народное образование.

Пленум ВЦСПС предложил всем профсоюзным организациям руководствоваться в своей деятельности постановлениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Профсоюзные организации должны всемерно развивать и направлять трудовой подъем и творческую инициативу широких масс трудящихся на успешное выполнение задач, поставленных XIX съездом партии. Необходимо еще шире развернуть социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана каждым предприятием, за дальнейшее повышение качества продукции и снижение ее себестоимости, за бережливое расходование сырья, топлива, электроэнергии, за неуклонное проведение режима экономии, за использование внутренних резервов производства. Профсоюзные организации и хозяйственные руководители должны поддерживать положительные примеры работы и начинания передовиков и новаторов производства. Пленум предложил профсоюзным организациям усилить внимание к вопросам повышения производительности труда, подготовки и повышения квалификации рабочих и служащих, массового движения изобретателей и рационализаторов, облегчения и дальнейшего оздоровления условий труда на предприятиях. Пленум обязал профсоюзные организации усилить заботу об удовлетворении культурно-бытовых нужд рабочих и служащих, повысить требовательность в деле выполнения хозяйственными организациями планов жилищного и культурно-бытового строительства.

Пленум рекомендовал профсоюзным организациям развернуть работу по разъяснению среди рабочих и служащих решений XIX съезда партии, исторической речи товарища Сталина на съезде, тесно увязывая эту работу с конкретными задачами, стоящими в новой пятилетке перед коллективом каждого предприятия, стройки, учреждения. Пленум обязал улучшить политико-воспитательную и культурно-массовую работу среди трудящихся, повысить уровень работы профсоюзных клубов, дворцов, домов культуры, библиотек, помогать рабочим и служащим в повышении их общего и технического образования. Необходимо содействовать органам народного образования в выполнении директивы XIX съезда партии о переходе к всеобщему среднему образованию и политехническому обучению.

Пленум обязал центральные, республиканские, краевые, областные комитеты и советы профсоюзов повысить уровень руководства первичными профсоюзными организациями, шире привлекать к работе профсоюзный актив, опираться на него во всей своей деятельности. Важнейшая задача всех профсоюзных организаций — всемерно развертывать самокритику и особенно критику снизу, чутко прислушиваться к предложениям рабочих и служащих.

Пленум ВЦСПС призвал рабочих, работниц, инженеров, техников, служащих, работников науки и культуры направить всю свою энергию и знания на претворение в жизнь грандиозных задач, поставленных XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза, и своим самоотверженным трудом обеспечить выполнение и перевыполнение нового пятилетнего плана.

Пленум ВЦСПС заверил Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, великого вождя и учителя товарища Сталина, что профессиональные союзы отдадут все силы для выполнения задач, поставленных XIX съездом партии, для дальнейшего процветания и укрепления могущества нашей социалистической Родины, для победы коммунизма.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Чутко относиться к письмам трудящихся

В редакцию газеты «Красноярский рабочий» пришло письмо. Прочитали его здесь и решили:

— Отправить на расследование.

И попало письмо туда... откуда пришло: в Красноярскую краевую контору «Заготскот Востока».

Этот эпизод не составляет какого-то исключения и подчеркивает укоренившееся в редакции бюрократическое отношение к письмам трудящихся.

Что это так, показывает также история с письмом селькора т. Грушина, сигнализировавшего о беззакониях в промколхозе «Красный борец». Письмо переслали в краевую прокуратуру, отсюда оно поступило в прокуратуру Манского района, где и застряло. Тем временем над селькором учинили расправу: бывший тогда председателем колхоза Павлов со своими подхалимами и покровителями стали травить селькора, исключили его из колхоза. Лишь после того, как селькор приехал в Красноярск и лично побывал в редакции, она решила сама заняться его делом. Выявилась неприглядная картина в колхозе: зажим критики, расхищение колхозного добра и т. д.

Вообще направление известной части писем в различные организации — мера, вполне оправданная. Не все письма, получаемые редакцией, могут быть напечатаны в газете. Да и обращение редакции к той или иной организации с просьбой принять меры по письму вполне удовлетворит автора, если его критическое замечание, предложение учтено, данный недостаток устранен, работа улучшена. По неопубликованным письмам исправляются и устраняются многие недостатки и неправильные действия, разоблачаются нечестные люди, нарушители государственной и трудовой дисциплины.

Дело, однако, в том, что в редакции «Красноярского рабочего» часто злоупотребляют пересылкой писем на расследование. Это стало у нее средством как-нибудь «избавиться», уклониться от печатания острых критических писем.

Вот, например, редакция получает письмо о плохой постановке идейно-политического воспитания студентов в Красноярском музыкальном училище. По этому сигналу она имела возможность осветить на страницах газеты важную проблему. Но верная себе редакция постаралась уйти от острого вопроса: отправила письмо «для принятия мер».

Группа товарищей прислала письмо о неправильном подборе кадров в Абанском райпотребсоюзе, хищениях и растратах государственных средств. Тремя днями раньше было получено письмо о том, что и председатель крайпотребсоюза т. Заботин тоже нарушает принципы подбора кадров, что некоторые ответственные посты в аппарате правления занимают люди, не внушающие доверия. Заведующий отделом советского строительства редакции т. Глозус по непонятным причинам переслал эти письма: первое — к... т. Заботину, второе — в крайисполком.

В сентябре поступило письмо из Глубоковского сельсовета, Рыбинского района, о нарушении Устава сельскохозяйственной артели в колхозе «Красное знамя». Спустя три дня пришло еще одно письмо из Глубоковского же сельсовета, на этот раз — о нарушениях Устава в другом колхозе.

Одно за другим два письма из одного района, из одного сельсовета. Не должно ли было заинтересовать редакцию, как вообще обстоит дело с соблюдением Устава сельскохозяйственной артели в Рыбинском районе. Авторы второго письма как раз об этом и просили газету.

«Желательно, — писали они, — чтобы кто-нибудь из края заглянул к нам, так как районные работники не реагируют на голос колхозников».

Не вняли их голосу и в редакции. Вместо того, чтобы непосредственно проверить положение на месте и опубликовать письма на страницах газеты, редакция одно из них послала в Рыбинский райисполком, а другое — в краевое управление сельского хозяйства.

Много писем поступает в «Красноярский рабочий» о неудовлетворительной работе торговых организаций. Редко когда «пробиваются» они на страницы газеты.

Давно уже маринуются в редакции материалы и письма о неблаговидных делах председателя президиума правления крайлесхимпромсоюза т. Гельфанда, о зажиме критики в краевом комитете радиоинформации и др.

Таким образом, непомерно большое количество писем не увидело света. В редакции склонны это объяснять недостатком места. Бюрократическая отговорка! При желании редакция могла бы использовать много писем в самых разнообразных формах, делая подборки «На темы дня», составляя тематические обзоры писем по вопросам идеологической работы, культурного строительства, жизни промышленных предприятий, организационно-хозяйственного укрепления колхозов и на другие темы.

А как же обстоит дело с теми письмами читателей, которые редакция рассылает в различные организации?

Сотрудники редакции, отослав то или иное письмо, нередко забывают о нем, оно их больше не интересует, своей ответственности за него не чувствуют. Только этим можно объяснить, что авторы более тысячи писем, отправленных в прошлом году в различные организации, так и не дождались результатов. И в этом году более 1.200 человек, обратившихся в редакцию, до сих пор не знают, что сделано по их сигналам. Много писем лежит без движения долгие месяцы в краевой прокуратуре, в краевом управлении сельского хозяйства, крайпотребсоюзе, в ряде райкомов партии и т. д.

Но если судьба писем мало беспокоит редакцию, то непонятно, почему не вступится за читательские письма краевой комитет партии. Разве его не интересует, что пишут трудящиеся в краевой печатный орган и как используются письма?

Центральный Комитет партии указывал, что работа с письмами трудящихся — важнейшее дело всего редакционного коллектива. Без серьезной, систематической работы с письмами, бережного, любовного к ним отношения газета не сможет успешно выполнять поставленные перед ней задачи.

Письма — одна из самых широких форм связи газеты с массами, живейший источник злободневных, интересных тем. Редакция, не использующая всю силу писем, обедняет страницы газеты, наносит ущерб делу всемерного развертывания самокритики и критики снизу.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО

в шестом комитете 21 ноября по вопросу об определении агрессии

1. Важное значение определения агрессии в борьбе за мир и международную безопасность

Вопрос об определении агрессии имеет свою историю.

Этот вопрос привлекал к себе внимание в период, предшествовавший второй мировой войне и, в частности, связанный с деятельностью Лиги наций, а также в последнее время, с первых дней учреждения Организации Объединенных Наций. Не случайно, конечно, что вопрос об агрессии неизменно связывается с другим важнейшим вопросом международного права и международной политики — с вопросом о коллективной безопасности. Эта последняя проблема, в свою очередь, неизменно связывается с проблемой разоружения или, по крайней мере, сокращения вооружений.

Приступая вновь к обсуждению вопроса об определении понятия «агрессия», нельзя, разумеется, не напомнить об истории этого вопроса, не восстановить в своей памяти наиболее важное, не оглянуться на уже пройденный путь в этом вопросе. Нельзя, например, не напомнить о том, что еще в 1927 году, в эпоху Лиги наций на IV сессии подготовительной комиссии был создан специальный комитет так называемого арбитража и безопасности, который в течение двух лет работал над определением «агрессии», добился известных результатов, но не смог с успехом завершить своей работы, встретившись с препятствиями, поставленными на его пути великими державами Запада.

Такая же судьба постигла и другие попытки в этой области.

Еще в 1933 г. на конференции по разоружению советская делегация обратила внимание на это обстоятельство, указывая, что, разрабатывая всякие проекты по вопросу безопасности и сокращения вооружений, соответствующие комиссии и конференции ходили, так сказать, по кругу, — я бы сказал, — по порочному кругу — циркулум вициосум, ходили по кругу без уверенности в том, что правительства государств — участниц этих комиссий и конференций действительно стремятся разорвать этот порочный круг и выйти на прямую дорогу, ведущую к положительному разрешению таких важных проблем международных отношений, как проблема мира и безопасности народов.

Можно считать совершенно бесспорным, что одной из причин такого ненормального положения явилось стремление главных западноевропейских держав под видом мероприятий по обеспечению международной безопасности или по сокращению вооружений, не говоря уже о всеобщем разоружении, подготовить мероприятия, способные любое международное соглашение по указанным вопросам превратить в орудие борьбы против Советского Союза. Это было генеральной линией, настойчиво проводившейся на всех тогдашних международных конференциях и в различных комитетах, занимавшихся проблемой безопасности и разоружения.

На историческую авансцену вновь выступила Германия, милитаристическая, агрессивная политика которой встретила широкую поддержку со стороны США, Англии и Франции, развязавших руки фашистской Германии, очистивших дорогу для германской агрессии. Отказ трех западных держав от предложенного Советским Союзом в 1936 г. Пакта о коллективной безопасности означал, что они отказываются от отпора нарастающей угрозе гитлеровской агрессии. Ободренная такой позицией США, Англии и Франции гитлеровская Германия осмелела и уверенно пошла по пути милитаризации и широкого развития своей военной промышленности. Золотой дождь американских долларов оплодотворил германскую военную промышленность и вспоил германскую агрессию. Подготовка Германии к агрессивной войне усиливалась из года в год при поощрении и содействии реакционных кругов США, Англии и Франции, взявших курс не на борьбу с германской агрессией, а на изоляцию Советского Союза, на то, чтобы германскую агрессию направить на Восток, против СССР.

С этой политикой, разжигавшей аппетиты германских милитаристов и реваншистов, были явно несовместимы миролюбивые предложения Советского Союза и представленные им проекты о разоружении. Все эти проекты и предложения СССР отклонялись под шум пацифистских деклamaций и таких сомнительных в отношении миролюбия международных соглашений, как, например, пресловутый пакт Бриана — Келлога, сколоченный в 1928 году.

Пакт Бриана—Келлога предусматривал на словах отказ от войны как орудия национальной политики, на деле он был направлен на то, чтобы из него сделать орудие изоляции и борьбы против Советского Союза, как тогда же определил смысл и цели этого пакта Советский Союз. Объявив о своей якобы цели — воспретить войну, следуя за широковещательным заявлением Лиги наций в 1927 г., что «агрессивная война никогда не должна служить средством разрешения споров между государствами и, вследствие этого, она составляет международное преступление», пакт Бриана—Келлога на деле явился документом, далеким от возможности осуществить провозглашенные в нем цели. Пакт страдал рядом крупных дефектов, усугубленных главным образом английскими оговорками, характер и смысл которых был очевиден: эти оговорки, как указывалось в ноте НКИД от 31. VIII. 1928 г., — нельзя было не рассматривать иначе, как «попытку использовать самый пакт в качестве орудия империалистической политики».

Советское правительство указывало в этой ноте, что должны быть воспрещены всякие международные войны, в частности, войны с целью подавления народно-освободительных движений, а также такие действия, как интервенция, блокада, военная оккупация чужих территорий, чужих портов и т. д. В ноте НКИД СССР в ответ на предложение присоединиться к пакту Келлога говорилось: «История последних лет знает немало такого рода военных действий, принесших огромные бедствия народам. Советские республики сами были объектом такого нападения, а в настоящее время от подобных нападений страдает 400-миллионный китайский народ. Более того, подобные военные действия зачастую развертываются в крупные войны, которые совершенно невозможно остановить».

Тем не менее, несмотря на все тайные замыслы авторов пакта Бриана—Келлога и несмотря на все имеющиеся в этом пакте крупные недостатки, Советское правительство дало согласие на подписание этого пакта, учитывая, что объективно он «накладывает известные обязательства на державы перед общественным мнением и дает Советскому правительству новую возможность поставить перед всеми участниками пакта важнейший для дела мира вопрос — вопрос о разоружении, разрешение которого является единственной гарантией предотвращения войны».

Пакт Бриана—Келлога, как известно, не предотвратил многочисленных провокаций поджигателей войны, направленных против Советского Союза.

Чтобы обеспечить в возможно большей степени осуществление пакта Бриана—Келлога и придать максимум авторитетности органу, призванному обеспечить выполнение державами, подписавшими этот пакт, принятых ими на себя обязательств, необходимо было вооружить этот орган соответствующими руководящими указаниями. Это означало необходимость дать определение агрессии, определить различие между нападением и самообороной, осудить обманчивые оправдания нападения, какие обычно практиковались нападающей стороной — агрессором. Это и взял на себя выполнить Советский Союз, представив в 1933 г. свое историческое определение «агрессии».

Предлагая свое определение агрессии, Советское правительство ясно представляло себе трудности, которые встретятся на этом пути. Тогда же, в 1933 г., Советское правительство указывало, что оно предвидит возражения и замечания, какие будут сделаны по поводу этого определения юристами и разными экспертами. Оно предвидело, что будут указывать на невозможность абсолютного определения нападения, на возможность случаев, которые не предусмотрены этим определением, на трудность, и это самое главное, установления стороны, первой напавшей на другое государство.

Мы видим, что это предвидение полностью оправдалось. Уже в течение почти четверти века мы слышим повторение именно этих возражений против советского определения. Печальнее всего то, что мы слышим именно одни только повторения старых аргументов, не раз уже опровергнутых и разоблаченных в своей несостоятельности. И сейчас, в 1952 г., противники нашего определения повторяют то самое, что говорили их предшественники в 1933 г., не прибавляя к этим аргументам ни грана убедительности. Мы тогда подчеркивали, что не претендуем на абсолютное определение, тем более, что абсолютных определений не бывает и быть не может. Никаким одним определением, самым совершенным, нельзя охватить все многообразие жизненных обстоятельств и случаев. Ставить такую цель перед собой не может ни одно международное законодательство, как и никакое внутреннее законодательство никакой страны. Но об этом более подробно речь будет итти дальше.

Советское определение агрессии, данное в 1933 г., излагало основные принципы, которыми следует руководствоваться при определении агрессии, подчеркивая, что задача в данном случае сводится к тому, чтобы попытаться «проблеме безопасности дать такие решения, — как заявляло Советское правительство, — которые не могли бы стать предметом дипломатической игры, но могли бы быть полезны меньшим и слабейшим странам, а не только сильнейшим странам».

Ясно, что принятие такого предложения могло бы иметь серьезное значение в деле урегулирования международных конфликтов, но это при одном условии, а именно в том случае, если бы международное соглашение по поводу определения агрессии честно и последовательно, объективно и нелицеприятно проводилось в жизнь принявшими это определение державами, т. е. если бы эти державы при всех обстоятельствах руководствовались принятыми ими принципами, а не каким-то «впечатлением», как говорил представитель США на VI сессии, и как он подтвердил это и теперь, и если бы эти державы придерживались этого принципа определения агрессии не в зависимости от ощущения, как говорили представители США, не в зависимости от того, как складываются «индивидуальные мнения каждого заинтересованного государства», а строго придерживались бы определений и постановлений, содержащихся в заключенных ими международных соглашениях. Но мы должны констатировать, что такие условия на деле представителями США, Англии и другими сторонниками всяких интуитивных, психологических и т. п. теорий — отвергаются.

История, о которой здесь уже говорили, показывает, что западные державы, подписывая одной рукой такие пакты, как пакт Бриана—Келлога, и поднимая шумные дискуссии с критикой предложений об определении агрессии, чтобы доказать невозможность такого определения, в то же время сговариваются с другими державами, не скрывающими своих агрессивных намерений, как это имело место в том же 1933 г. с подписанием в Риме так называемого «Пакта согласия и сотрудничества» четырех держав — Великобритании, Германии, Франции и Италии. Этот пакт представлял собой не что иное, как сговор тогдашних английского и французского правительств с германским и итальянским фашизмом, направленный на срыв фронта миролюбивых государств против государств агрессивных. Такие соглашения являлись ударом по миролюбивым усилиям договориться о мерах борьбы против агрессии, облегчить эту борьбу соглашением о том, чтобы дать руководящие указания об агрессии международным органам, призванным вести борьбу против агрессии.

Итак, на одной стороне оказалось советское предложение, направленное против агрессоров, на другой — пакт четырех держав, открывавший ворота агрессорам. Было ясно, какая судьба постигнет попытку Советского Союза воздвигнуть препятствие на пути развития надвигающейся угрозы агрессивной войны. Будущее подтвердило самые пессимистические предположения: эта благородная попытка Советского государства окончилась неудачей. Для лучшего понимания создавшегося к этому времени международного положения, крайне неблагоприятного для принятия каких-либо мероприятий в предупреждение агрессивной войны, нужно не забывать о таких фактах, как разразившийся в 1929 г. и продолжавшийся до конца 1933 года жестокий экономический кризис, затронувший целый ряд капиталистических стран и больше всех — Соединенные Штаты Америки, который вызвал обострение противоречий и привел к образованию на Дальнем Востоке очага войны, опасность которой был не в состоянии не только предотвратить, но сколько-нибудь даже ослабить пакт Бриана — Келлога.

Лига наций ограничивалась двусмысленными резолюциями, на деле поощрявшими Японию к дальнейшим агрессивным действиям. Английский министр иностранных дел Саймон выступил в феврале 1933 г. в палате общин с защитой японской агрессии, в результате которой была оккупирована Маньчжурия, а США поддержали предложение комиссии Литтона, назначенной советом Лиги наций, признавшей в результате обследования причин и характера японо-китайского конфликта «особые права и интересы» Японии в этой китайской провинции. Все это сопровождалось усилившейся агрессивной кампанией, во время которой раздавались открытые призывы к войне с Советским Союзом с благословения папского престола.

Международное положение в 1932 г., т. е. накануне выступления Советского Союза с предложением дать определение агрессии, характеризовалось, как «состояние войны де-факто», войны — не зарегистрированной, не засвидетельствованной у нотариуса, но фактически бушующей на огромной территории, хотя и вдали от Европы.

Англия и США и пальцем не ударили в то время, чтобы помочь урегулированию японо-китайского конфликта, представлявшего собой не что иное, как акт агрессии японских империалистов против Китая. Англия и США занимали в то время также позицию поддержки агрессивной политики Гитлера, когда Гитлер перешел к практическому осуществлению своих захватнических планов, запугивая незадачливых тогдашних руководителей английской и американской политики и изображая из себя избавителя мира от «мирового большевизма».

Это было время, когда в капиталистических странах шла лихорадочная подготовка к новой войне для нового передела мира и сфер влияния, когда пацифистские тенденции сменились тенденциями вооружения и довооружения, на что и были направлены усилия обоих соперничавших между собой капиталистических лагерей.

Угроза фашистской агрессии все больше и больше нависала над миром. Весь мир с опасением следил за событиями в Германии, за маневрами гитлеровской дипломатии, пытавшейся скрыть под маской миролюбивых деклараций готовившееся гитлеровцами нападение на соседние страны. Что касается других западноевропейских капиталистических государств, то и их внешняя политика в этот период времени заключалась в шовинизме и подготовке войны, что являлось основными элементами этой внешней политики, в обуздании рабочего класса и терроре в области внутренней политики, как необходимых средствах для укрепления тыла будущих военных фронтов. Эта замечательно точная и меткая характеристика внешней политики западноевропейских капиталистических государств, данная главой Советского правительства И. В. Сталиным в 1934 г., показала, что «дело идёт к новой империалистической войне, как к выходу из нынешнего положения», хотя это, как говорил тогда И. В. Сталин, не давало оснований предполагать, что война может дать действительный выход, но должна была еще больше запутать положение.

2. Усилия правящих кругов США и Англии сорвать работу по определению агрессии

Вот как сложилось международное положение, когда Советское правительство на конференции по разоружению в феврале 1933 г. поставило вопрос о необходимости выработать авторитетные руководящие указания по вопросу о разоружении и всеобщей безопасности, внеся свое историческое предложение об определении агрессии, содержавшее перечисление таких действий, которые все государства обязались бы рассматривать как акт агрессии, и в соответствии с этим действовать, чтобы воспрепятствовать агрессии и способствовать укреплению мира.

Обо всем этом предпочел умолчать представитель Англии в своем выступлении 19 ноября, выступая против всякого определения агрессии по тому основанию, что такое определение якобы не может остановить агрессора и может лишь повредить жертве агрессии. Он говорил о германском нападении на Бельгию в 1914 г., о гитлеровском нападении на Польшу в 1939 г., о нападении японских агрессоров на Маньчжурию в 1931 г. и в 1937 г., о нападении Муссолини на Эфиопию. Он указывал на эти факты, как на типичные примеры различных видов агрессии, утверждая, что определение агрессии не оказало бы никакого влияния на все эти события. Он хотел этими примерами доказать, что во всех этих случаях определение агрессии не давало бы защиты жертве агрессии. Но такая логика не выдерживает никакой критики. Естественно, никакое определение, как и никакая конвенция, как никакой самый суровый международный закон не могут помешать совершению преступления, если правительства, принявшие на себя обязательство блюсти такой закон, направленный на предупреждение подобного преступления, являются первыми нарушителями своих обязательств, нарушителями этих законов. Приведенные английским делегатом исторические примеры доказывают обратное тому, что он хотел доказать.

Нет возможности останавливаться на анализе всех приведенных английским делегатом ссылок. Достаточно проанализировать хотя бы ссылку английского делегата на нападение Муссолини на Эфиопию. Муссолини готовился к нападению на Эфиопию на глазах у всего мира. Напрасно Эфиопия взывала к Лиге наций, добиваясь защиты и помощи. Итальянские войска вторглись в Эфиопию. Представители Франции и Англии Лаваль и Хор объявили о применении санкций к агрессору, в действительности ничем не мешая Муссолини в осуществлении его захватнических планов. Одно лишь Советское правительство требовало не уклоняться от обязательств, возложенных на членов Лиги наций ее уставом. «Только Советский Союз, — заявил тогда от имени Советского правительства В. М. Молотов, — занял в итало-абиссинской войне особую принципиальную позицию, чуждую всякому империализму, чуждую всякой политике колониальных захватов. Только Советский Союз заявил о том, что он исходит из принципа равноправия и независимости Абиссинии, являющейся к тому же членом Лиги наций, и что он не может поддержать никаких действий Лиги наций или отдельных капиталистических государств, направленных к нарушению этой независимости и равноправия».

Все последующие события привели только к укреплению фашистской «оси» Рим—Берлин.

Вот, о чем следовало бы помнить английскому и американскому делегатам, вместо того, чтобы пускаться в клеветнические экскурсы по поводу политики Советского Союза в отношении Финляндии, по поводу прибалтийских Советских Социалистических Республик или по поводу политики северо-корейского правительства в отношении американской агрессии в Корее.

Международная обстановка в то время складывалась, в результате позиции руководящих в Западной Европе держав — Англии и Франции, вполне благоприятно для поджигателей войны. В такой обстановке было бы особенно важным и необходимым добиться соглашения всех миролюбивых народов о мерах предупреждения угрозы войны, о мерах борьбы против агрессии, договориться о том, какие именно действия должны быть заклеймлены как действия агрессивные, а государство, предпринявшее такие действия, как агрессор.

Представитель Венесуэлы, выступивший также против определения понятия агрессии, привел в качестве одного из аргументов в защиту своей точки зрения ссылку на то, что нельзя ожидать положительных результатов в деле определения агрессии в условиях тревожной международной обстановки.

Казалось бы, что именно тревожная международная обстановка, угрожающая развязыванием агрессивной войны, и требует приложить максимальные усилия к тому, чтобы устранить эту тревогу, устранить опасность надвигающейся агрессии. Именно такую цель и ставят перед собой государства, стремящиеся притти к соглашению об определении агрессии и дать, таким образом, в руки Совета Безопасности инструмент борьбы за мир.

По представлению венесуэльского делегата, дело должно обстоять совершенно иным образом. Выходит, что в условиях тревожной международной обстановки не следует принимать мер к изменению этой обстановки. Так рассуждая, этот делегат пришел к заключению, что в настоящее время нецелесообразно давать определение понятия агрессии именно ввиду современной международной обстановки, считая, что все дело надо предоставить на усмотрение Совета Безопасности, который будет решать этот вопрос, как он говорил «интуитивно», «по здравому смыслу», уподобляясь, видимо, троглодиту, который, по уверению венесуэльского делегата, хорошо знал, что такое агрессия, когда в него бросали каменья.

Вот куда ведет эта подозрительная философия современных скептиков, продолжающих линию сопротивления принятию какого бы то ни было определения агрессии. Эту линию упорно проводили в течение более чем 20-летней истории этого вопроса те же страны, которые выступают нашими противниками и теперь, — Англия, США, Бельгия, Греция, Швеция и некоторые другие.

Напомню в этой связи о работе специального комитета временной смешанной комиссии, созданной в 1923 г. и вырабатывавшей комментарии по вопросу об определении случаев агрессии. Эта комиссия прямо в своем докладе заявила, что «в условиях современной войны невозможно даже теоретически определить случаи агрессии».

Смешанная комиссия, как известно, отклонила тогда самую идею какого бы то ни было определения агрессии. Отказавшись тогда от определения «агрессии», ограничились проектом договора о взаимной помощи, подготовленным в 1923 году 3-м комитетом ассамблеи Лиги наций, в котором все определение агрессии свелось к утверждению, что «агрессивная война является международным преступлением». Но задача заключалась вовсе не в этом, а в том, чтобы определить, какая война является агрессивной, иначе говоря, в том, чтобы определить признаки агрессии. В проекте также содержалось указание на то, что некоторые войны не являются агрессивными, но опять-таки не указывалось, какие же войны являются агрессивными.

Кроме того, руководствуясь отрицательным признаком при определении агрессии, установили положение, само по себе неправильное, не имеющее ничего общего с действительной задачей определения агрессии. Это положение сводилось к тому, что не может рассматриваться в качестве агрессивной такая война, которую государство-сторона в споре, принявшее единогласную рекомендацию совета Лиги наций, постановление постоянной палаты международного правосудия или арбитражное решение, ведет против другой стороны, не принявшей такой рекомендации. Таким образом, неагрессивной войной будет та война, которую совет Лиги наций, постоянная палата международного правосудия или арбитражное решение не признает агрессивной. Все, таким образом, предоставлялось усмотрению или, вернее сказать, произволу большинства в указанных выше органах Лиги наций или так называемого арбитража. Это не устраняло опасности принятия решения в зависимости от групповых интересов или простой сделки соперничающих групп.

Когда 6 февраля 1933 года советская делегация представила генеральному комитету свой проект постановления, определяющего понятие агрессии, то эти предложения встретили резкие возражения со стороны представителей ряда стран. Г-н Иден, например, утверждал, что вопрос об определении понятия агрессии не является «вопросом, представляющим национальные интересы какой-либо участвующей на конференции страны» (имеется в виду конференция по разоружению. — **Ред.**).

«Проблема скорее выступает, — заявил г. Иден, — как чисто научная проблема, в отношении которой интересы каждой страны идентичны». С этим нельзя согласиться, потому что проблема определения понятия агрессии представляет собой весьма важную и острую проблему внешнеполитического характера, представляющую исключительно практический интерес.

В своей речи на конференции по сокращению и ограничению вооружений 25 мая 1933 г. г. Иден возражал против проекта, подготовленного этим комитетом под председательством Николая Политиса, на основе советских предложений, заявляя, что это «схема весьма простая и негибкая» и что «нет необходимости в формальном документе, подписанном нациями мира, для обеспечения такого результата» как признание агрессором государства, напавшего первым.

Представитель Англии указывал на то, что предлагаемое комитетом определение агрессии в совершенно простых случаях действовало бы, вероятно, удовлетворительно. Но в таких случаях нет вообще необходимости в определении. Что же касается случаев сомнительных и трудных, где исключительно важен вопрос об определении агрессии, то, по мнению г. Идена, «определение такого порядка не только имеет сомнительную пользу, но может быть явно вредным».

Основанием для такого утверждения явилось совершенно произвольное, никак не вытекающее из существа советского предложения представление о нем, как о чем-то, как выразился г. Иден, «абсолютно жестком, автоматически применяющемся определении, зависящем лишь от того факта, что одна сторона в споре первой совершила один из определенных актов».

Для такого утверждения, однако, нет достаточных оснований. Представитель Англии заявлял при обсуждении вопроса об агрессии в главном комитете конференции по разоружению 1933 г., что «в периоды международной напряженности, когда на границе с обеих сторон сосредоточены войска и в любой момент могут быть столкновения, можно с уверенностью сказать, что вопрос о том, какая из двух армий первой перешла границу, имеет сравнительно второстепенное значение, ибо определять, какое из двух государств фактически является агрессором, придется по предшествующим фактам».

Разумеется, факты, предшествовавшие нападению, имеют серьезное значение и во многих случаях, может быть, даже и решающее значение для определения агрессора. Но определение понятия агрессии, предложенное Советским Союзом, нисколько не исключает необходимости обратиться «к предшествующим фактам» при рассмотрении вопроса об агрессии. Это должно явиться прямой обязанностью Совета Безопасности, в соответствии со ст. 39 Устава ООН, который призван определить акт агрессии и сделать рекомендации о мерах, которые следует предпринять для поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Указание в советском проекте на то, что нападающим в международном конфликте будет признано государство, которое первое совершит указанные в проекте действия, вовсе не означает, что все рассмотрение вопроса должно ограничиться установлением только этого факта, так как из последующего текста видно, что дело идет или о том, что данное государство **первым** объявило войну другому государству, или **первым** вторглось своими вооруженными силами на территорию другого государства, или **первым** подвергло бомбардировке территорию другого государства, атаковало морские или воздушные суда этого последнего и т. д. и т. п.

3. США и Англия против определения понятия агрессии

Спустя почти 20 лет эту же точку зрения продолжает поддерживать представитель Англии в VI комитете Генеральной Ассамблеи на VII сессии г. Фицморис, утверждая, что при нынешнем состоянии международных отношений и в свете, как он сказал, «современных методов ведения войны, и современной техники агрессии», определение агрессии имело бы «небольшую ценность и было бы опасным».

Он утверждал, как в свое время и г-н Иден, что «наше время не подходит для определения агрессии».

Представитель Англии не щадил сил, чтобы опорочить дело определения агрессии, изображая это дело полным ловушек и опасности, стараясь доказать, что комитет не имеет морального права советовать Ассамблее принять определение агрессии. Он заявил: «Мое правительство вполне уверено и оно исходит из долгого опыта моей страны в деле успешного сопротивления агрессии, что определение не остановит агрессора и может лишь помешать жертве агрессии».

Если говорить об опыте Англии, связанном с периодом, предшествовавшим второй мировой войне, то этот опыт ничего не говорит о каком-либо сопротивлении агрессии со стороны английских правящих кругов. Этот опыт говорит о совершенно противоположном, если иметь в виду заключенный Чемберленом и Даладье с Гитлером и Муссолини в 1933 году «пакт согласия и сотрудничества», явившийся поощрением агрессивных планов германского и итальянского фашизма, или заключение при помощи той же Англии в 1934 г. Гитлером с панской Польшей германо-польского пакта о ненападении, явившегося одним из серьезных этапов в подготовке немецкой агрессии, и ряд других аналогичных известных фактов. Поэтому, если исходить из опыта, то было бы тщетным ожидать со стороны представителей Англии какого-либо сочувствия делу определения агрессии.

Ближе к истине, как мне кажется, был представитель США сенатор Грин, когда он выразил сомнение в том, что имеется достаточный опыт в применении правил, касающихся агрессии, поскольку в практике США, так же, как и в практике Англии, никаких правил и мероприятий по борьбе с агрессией история не знает, хотя истории хорошо известны многочисленные факты осуществления агрессии и поддержки агрессоров в практике США. Но независимо от всего этого американский сенатор категорически заявляет, что США также возражают против определения агрессии, считая это неподходящим делом для американских правящих кругов.

Представители США и Англии в этом вопросе имеют таких учителей, как известный английский политический деятель Роберт Сесиль, министр блокады в кабинете Ллойд-Джорджа в 1916—18 г.г., один из организаторов Лиги наций. Лорд Сесиль возглавлял специальный комитет временной смешанной комиссии, который выработал комментарии по вопросу об определении случаев агрессии. В докладе этого специального комитета говорится, что «в условиях современной войны невозможно даже теоретически определить случаи агрессии». Этот комитет отклонил самую идею какого бы то ни было определения агрессии, указывая на то, что суждение правительств об агрессии «может базироваться только на впечатлении».

Настаивая на том, что определить агрессию невозможно даже **теоретически**, лорд Сесиль, однако, занимался агрессией **практически**, заключив в декабре 1917 г. тайную конвенцию с Францией о разделе сфер влияния в России и о поддержке реакционных банд контрреволюционного генерала Алексеева, боровшегося против молодой Советской республики.

В упомянутом уже выше своем выступлении на конференции по разоружению в 1933 году в своем отрицательном отношении к предложению об определении агрессии г. Иден сослался на «весьма почтенного государственного деятеля, представлявшего Англию в совете Лиги наций в течение многих лет». Этот весьма почтенный государственный деятель заявил, что определение агрессии «было бы ловушкой для невинных и укрытием для виновных».

Этим весьма почтенным государственным деятелем был известный всем Остин Чемберлен, реакционный и агрессивный характер политики которого хорошо известен.

Вполне понятно, что под руководством таких политических деятелей, как Роберт Сесиль и Остин Чемберлен, также нельзя было рассчитывать на поддержку со стороны английской дипломатии попыток разработать мероприятия, которые могли бы облегчить борьбу с агрессией, как трудно рассчитывать на поддержку таких мероприятий и со стороны их нынешних участников.

Не случайно поэтому представители стран — участниц агрессивного Североатлантического блока решительно выступают против какого-либо определения агрессии, стараясь подвести под свою позицию и теоретическую основу.

Представитель США на этот раз воздержался от пространного изложения своей точки зрения по обсуждаемому 6-м комитетом вопросу об определении агрессии. Он заявил при этом, что США продолжают ставить под сомнение благоразумие попыток на этой сессии продолжать работу по определению агрессии. Из того немногого, что он сказал на этот раз, видно, что США не считают возможным поддерживать такое определение, которое не охватывает всех возможных случаев агрессии. Он предложил ограничиться, как можно было его понять, текстом статьи 39 Устава ООН, в которой говорится о том, что «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии». По мнению представителя США, все эти три понятия не могут быть точно и всеохватывающе определены и что в силу этого нет основания пытаться определить понятие агрессии в большей степени, чем это могло бы иметь место в отношении определения понятий «угроза миру» или «нарушение мира».

Не лишне напомнить, что в 1945 г. США отстаивали другую точку зрения — такую, которую в настоящее время поддерживает Советский Союз. По откровенному заявлению представителя США, такая перемена позиций в этом вопросе Соединенными Штатами объясняется тем, что в настоящее время «состояние международных отношений стало таковым, что оно убедило США в том, что определение агрессии стало не только нежелательным, но даже опасным». Представитель США заявил, что новая позиция США, — «диаметрально противоположная той, которую США занимали в 1945 г.», объясняется именно международными событиями.

Таким образом, все дело сводится к «нынешним международным событиям», в центре которых, как известно, стоит проводимая США политика агрессии, направленная на подготовку новой мировой войны для завоевания мирового господства.

(Продолжение следует)

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС
АНТИГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАГОВОРЩИЧЕСКОГО ЦЕНТРА В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 21 ноября. (ТАСС). Как уже сообщалось, на дневном заседании вчера суд приступил к допросу подсудимых. Первым допрашивался руководитель антигосударственного заговорщического центра Рудольф Сланский. Подсудимый признал себя виновным в шпионаже, государственной измене, саботаже и военной измене. Сланский показал, что он «организовал антигосударственный центр и был в продолжение многих лет во главе его. Этот наш центр, где мы сосредоточили много разных капиталистических элементов, из числа которых многие стали агентами империалистических разведок — французской и прежде всего американской, — проводил враждебную деятельность в интересах и на службе американо-английских империалистов. Эта деятельность была направлена на ликвидацию народно-демократического строя, на восстановление капитализма».

Дальнейшие показания Сланского касались его троцкистской деятельности до второй мировой войны и подрывной деятельности в партизанском движении в Чехословакии. Подсудимый признал себя виновным в смерти видного деятеля Коммунистической партии Чехословакии народного героя Яна Швермы.

Сланский перешел затем к показаниям относительно своей преступной деятельности после освобождения Чехословакии, когда он занимал пост генерального секретаря КПЧ. По его признанию, он преднамеренно выдвигал на ответственные посты в партийный и государственный аппарат врагов народной демократии: буржуазных националистов, прямых агентов американской и иных западных разведок, сионистов, лиц, сотрудничавших с гестапо, и т. д.

Сланский подробно рассказал о связях с агентом американо-английских империалистов Зиллиакусом, установленных подсудимым еще в 1946 году.

Отвечая на вопрос главного обвинителя о том, какие цели осуществляли заговорщики в союзе с Зиллиакусом, Сланский признал, что речь шла об осуществлении целей англо-американских империалистов, направленных на реставрацию капитализма в Чехословакии и подготовку третьей мировой войны. «При завязывании отношений с вражескими элементами в коммунистических партиях, — показал Сланский, — в КПЧ со мною, в Польше — с Гомулкой, в Югославии — с Тито, в Болгарии — с Костовым, в Венгрии — с Райком, он (т. е. Зиллиакус) вербовал эти вражеские элементы в ряды своих агентов».

Сланский говорит далее о преступных связях с кликой Тито. «Сотрудничество с титовской агентурой, — заявил Сланский, — проводилось по нескольким линиям: по партийной линии, в народном хозяйстве, армии и в органах безопасности».

Далее Сланский показал, что он был связан и с сионистскими организациями — орудием американского империализма.

Заговорщики были связаны также с масонскими организациями и опирались на них в своей подрывной деятельности.

Говоря о своей враждебной деятельности внутри коммунистической партии, Сланский показал: «Я стремился изменить революционный характер коммунистической партии, мы ее разбавляли буржуазными и мелкобуржуазными элементами».

«Я, — показал далее подсудимый, — использовал и вносил в аппарат партии неправильные, враждебные, антипартийные методы... Мы ослабляли связь партии с трудовым народом. Мы пытались изолировать партию».

Говоря о подрывной деятельности заговорщического центра в области народного хозяйства, Сланский признал, что заговорщики тормозили развитие основы хозяйства — тяжелой промышленности, вели дело к тому, чтобы ослабить связи с СССР и поставить хозяйство страны в экономическую зависимость от капиталистического запада. «Наша вражеская деятельность в области сельского хозяйства, — показал подсудимый, — проявлялась и в саботаже социалистического переустройства сельского хозяйства... Со своими сообщниками — Франком, Шлингом и другими — я на практике проводил оппортунистическую контрреволюционную линию врастания вражеских элементов в социалистическое сельское хозяйство».

Сланский признает, что в области внешней политики заговорщики действовали «в направлении ориентации на западные капиталистические державы, в направлении отрыва Чехословакии от союза с Советским Союзом и странами народной демократии».

Дальнейшая часть показаний подсудимого касалась попыток заговорщического центра использовать в своих целях армию и органы государственной безопасности, их подготовки к захвату власти и к «устранению» президента Чехословакии Клемента Готвальда.

Затем главный обвинитель цитирует письмо, посланное подсудимому Сланскому американской разведкой. Из текста письма видно, что после того, как Сланский был снят с поста генерального секретаря КПЧ, американская разведка предлагала ему «безопасный отход на запад» и гарантировала ему «приют, безопасное укрытие».

В заключение допроса Сланский признает себя виновным во всех предъявленных ему обвинениях.

На вчерашнем вечернем заседании суда были допрошены свидетели, показания которых подтвердили виновность подсудимого Сланского.

Сегодня суд начал допрос подсудимых Геминдера и Клементиса.

Американская мясорубка в Корее

Американское командование до предела увеличивает насильственный призыв южнокорейцев в свою армию, облыжно именуемую армией ООН. Газета «Нью-Йорк таймс» сообщает, что с 15 ноября ежедневно в армию загоняют по 1.100 южнокорейцев — на 400 человек больше, чем до сих пор.

Чем же вызвана такая мера?

Дело в том, что расчеты американских агрессоров на то, что их вассалы в ООН, отдав свои голоса за интервенцию, будут без счета отдавать и своих солдат, провалились. Тщетно американские правящие круги, затеявшие преступную авантюру, призывают своих партнеров выполнить обещанные поставки человеческого материала для его перемола на американской фабрике смерти. Поток солдат из Европы явно обмелел. Все труднее становится посылать на убой и американских солдат. Дело идет к тому, что американских пулеметов будет больше, чем американских пулеметчиков. Полагается, однако, чтобы при каждом орудии были люди. И вот организаторы агрессии решают: если трудно потратить на это дело американцев, если невозможно приставить к американской пушке голландца или бельгийца, — заменим их южнокорейцами, схваченными на улицах и насильственно загнанными в армию. Так будет даже выгоднее... Газета «Нью-Йорк таймс» приоткрывает уголок военной бухгалтерии. Вот американская расценка на пушечное мясо в Корее:

южнокорейский рядовой получает в месяц 25 центов, южнокорейский генерал-лейтенант — 31 доллар.

Между тем сбитый и попавший в плен американский летчик капитан Роберт Чарльз Генри показал, что получает за дневной вылет от 25 до 75 долларов, за ночной — от 50 до 120 долларов, то есть за одну ночь почти в четыре раза больше, чем южнокорейский генерал за месяц.

Из гроссбуха американского военного бизнеса мы узнаем далее, что содержание на фронте 28 южнокорейских солдат обходится ровно столько, сколько содержание одного американского солдата.

Снаряжение одной южнокорейской дивизии стоит американским торговцам 7.999.108 долларов 74 цента, не считая расходов на каски, обувь и форменную одежду. На касках, видимо, спекулируют и наживаются особые дельцы. Во всяком случае, на американской человекобойне в Корее каска расценивается значительно дороже, чем голова под каской.

Американская дивизия стоит гораздо дороже. Одно лишь жалованье личного состава обходится в месяц 5.308.755 долларов. Это — дорогое «сырье». Отсюда и погоня за южнокорейским дешевым «материалом». Стоит он гроши, а металла требует на миллионы. Для заправил Уолл-стрита важно лишь, чтобы не прекращалось, не приостанавливалось военное производство в США, чтобы не расходился в мире кровавый туман, необходимый для этого производства.

Но все эти арифметические расчеты имеют свою слабую сторону. Увлеченные подсчетом нынешних и проектируемых барышей, организаторы агрессии забывают о самом главном: а как поведет себя на фронте кореец, на которого силой нахлобучили американскую военную каску?

С самого начала американской агрессии было очевидно, что насильственно навербованные южнокорейские солдаты ненадежны. Поэтому американское командование рассматривало их как подсобную силу, а ядром интервенционистской армии считало американо-европейские части. Американские генералы жгли южнокорейцев, как солому, их гнали первыми в огонь, с ними обращались и обращаются, как со скотиной.

Корейский народ показал всему миру, что он способен превосходно, с огромным мужеством и с большим военным искусством сражаться за свободу и независимость своей родины. В Северной Корее армия патриотов создала тысячи и десятки тысяч героев. А простые корейские люди, насильственно угнанные на фронт в Южной Корее, неохотно идут в бой под штыками американских жандармов и тысячами дезертируют.

Южнокорейские солдаты с глубокой ненавистью относятся к своим мучителям и угнетателям. Они не хотят воевать против своих братьев. Но и американские солдаты, превращенные в жандармов, не хотят подвергать себя опасностям.

Здесь одна из важнейших причин поражения американских интервентов в Корее. Товарищ Сталин указывал: «Понятно, что самые опытные генералы и офицеры могут потерпеть поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления».

Заполняя убыль в своих войсках ненадежными южнокорейскими резервами, американское командование не укрепляет, а еще больше ослабляет свои вооруженные силы. Чем больше корейцев вливается в американскую армию, тем больше американцев превращается в жандармов. Фронт проходит не только по 38-й параллели, где южнокорейцы должны своими телами устлать путь для американских танков, — он проходит по всей стране, где принудительный набор разжигает ненависть народа к интервентам.

Почти поголовная мобилизация на войну боеспособного населения Южной Кореи — это новая авантюра обанкротившегося американского командования. История весьма наглядно показала, к чему приводили мобилизации такого рода в Китае совсем недавно. Ненадежные солдаты, силой загнанные в ряды армий Чан Кай-ши, разбегались или переходили на сторону патриотов. Англо-американские орудия, танки, пулеметы, винтовки поступали на вооружение тех, против кого изготовлялись.

Американские правящие круги зря пренебрегают этими уроками истории...

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Седьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (ТАСС). Вчерашнее заседание Политического комитета, на котором продолжалось обсуждение корейского вопроса, открылось краткой речью Идена. Английский министр иностранных дел уклонился от обсуждения советского проекта резолюции и не ответил на последние выступления главы советской делегации, представителей БССР, Польши, Чехословакии и УССР.

Расхваливая так называемый принцип «добровольной репатриации», выдуманный для маскировки отказа американского командования репатриировать на родину всех корейских и китайских военнопленных, Иден подчеркнул, что, по его мнению, индийская резолюция и позиция английской делегации не расходятся между собой в признании этого «принципа».

Характерно, что и делегация США, которая еще недавно сделала вид, будто бы ее не устраивает индийский проект резолюции, сейчас прекратила свои нападки против него. В журналистских кругах упорно говорят, что правительство США решило занять благосклонную позицию в отношении этого проекта.

Оно и понятно: по сути дела, индийский проект резолюции представляет собой не что иное, как... слегка завуалированный американский проект. В самом деле, если очистить индийский проект от словесной шелухи, то окажется, что в основе его лежит все тот же порочный, противоречащий Женевской конвенции 12 августа 1949 года, принцип насильственного отбора и задержания военнопленных, прикрываемый для видимости лицемерными рассуждениями на тему о «добровольном выборе» военнопленными решения: ехать ли им домой, либо оставаться навек на чужбине, вдали от родного дома и своих близких.

Что же касается комиссии по репатриации, создание которой предусмотрено индийским проектом, то ее функции, по сути дела, свелись бы к выполнению обязанностей... администрации концлагерей, в которых военнопленные томились бы в течение неопределенного срока по окончании военных действий.

Нетрудно видеть, что авторы этого проекта хотят обречь военнопленных на трагическую судьбу перемещенных лиц, которые после второй мировой войны были насильственно задержаны западными державами в лагерях, а затем отданы в рабство помещикам и капиталистам США, Латинской Америки, Австралии и других стран.

О том, что дело обстоит именно так, свидетельствует и следующая деталь: Иден выразил пожелание, чтобы в проекте индийской резолюции было предусмотрено создание некой «комиссии по расселению» военнопленных. Согласно индийскому проекту резолюции, по словам Идена, не все корейские и китайские военнопленные будут репатриированы после окончания военных действий, и комиссии придется заняться их «расселением».

Иден заявил также, что в индийском проекте резолюции следовало бы оговорить, что «посредник», избираемый комиссией по репатриации, должен быть членом комиссии и ее председателем. Таким образом, решающее слово в комиссии будет принадлежать этому «посреднику». В заключение Иден высказался за принятие Политическим комитетом индийского проекта резолюции с учетом пожеланий делегации Англии. Значительную часть вчерашнего заседания заняло выступление представителя лисынмановской клики, который вновь с циничной откровенностью заявил, что под «почетным и справедливым миром» в Корее он понимает «полную победу» лисынмановцев и захват Корейской Народно-Демократической Республики. Более того, он подтвердил, что в планы агрессоров входит оккупация Маньчжурии, превращение ее в «буферную зону», на территории которой должна действовать, выполняя «полицейские функции», некая «международная бригада безопасности», или, говоря другими словами, американские оккупационные войска. Лисынмановский агент таким образом вновь выболтал агрессивные планы своих хозяев, как это отмечал в своем выступлении 10 ноября глава советской делегации А. Я. Вышинский. Представитель лисынмановской клики повторил избитые клеветнические измышления по адресу Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

Выступивший в конце заседания представитель Голландии Ван Баллусек заявил, что перемирие в Корее якобы может быть достигнуто на основе предложений, внесенных в комитет Соединенными Штатами и представителями стран, которые повторяют в своих предложениях положения американского проекта резолюции. Он подчеркнул при этом, что, за исключением советского проекта резолюции, в основу всех других, в том числе и индийского, положен так называемый принцип «добровольной репатриации» и они близки к проекту резолюции США, который, как известно, оправдывает насильственное задержание военнопленных в американских лагерях.

В ЮРИДИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (ТАСС). Шестой комитет (юридический) Генеральной Ассамблеи ООН на своих заседаниях обсуждает вопрос об определении понятия «агрессия». Этот вопрос, имеющий важное значение в условиях современного международного положения, привлекает большое внимание делегаций ряда стран, так как мировое общественное мнение все более настойчиво требует от Организации Объединенных Наций обуздания агрессоров. На заседаниях комитета представители Афганистана, Ирана, Индонезии и Египта подчеркнули необходимость дать определение агрессии, которое осудило бы агрессивную политику в различных ее проявлениях.

Выступившие при обсуждении этого вопроса представители США, Англии и некоторых других стран, идущих на поводу у США, под различными фальшивыми предлогами старались помешать Организации Объединенных Наций принять решение, содержащее четкое и ясное определение агрессии и дающее миролюбивым народам и государствам орудие борьбы против агрессивной политики американо-английского блока.

Выступивший на заседании комитета 21 ноября министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский в своей речи разоблачил фальшивые доводы, приводимые против определения агрессии представителями агрессивного Атлантического блока, и обосновал необходимость и возможность дать четкое определение агрессии. Глава советской делегации в большой речи, содержащей анализ международной обстановки последних лет, показал, что советский проект резолюции, внесенный на рассмотрение шестого комитета, содержит научно обоснованное, отвечающее насущным требованиям всех миролюбивых народов и государств определение агрессии.

ОБЪЕДИНИТЬ ВСЕ СИЛЫ НЕМЕЦКОГО НАРОДА НА БОРЬБУ ЗА ЕДИНСТВО ГЕРМАНИИ

Выступление Вальтера Ульбрихта

БЕРЛИН, 21 ноября. (ТАСС). Агентство АДН передает: Генеральный секретарь ЦК СЕПГ (Социалистическая единая партия Германии) и заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики Вальтер Ульбрихт выступил на заседании Центрального Комитета СЕПГ с речью по жизненно важному для немецкого народа вопросу о восстановлении национального единства Германии. На вопрос жителей Западной Германии о том, какие ближайшие меры привели бы к восстановлению единства Германии, Вальтер Ульбрихт ответил следующее:

1. Большинство населения всей Германии выступает за созыв совещания четырех держав при участии представителей Германии. В соответствии с этим представители Восточной и Западной Германии должны были бы выступить за скорейший созыв совещания четырех держав. Вопрос о повестке дня не должен затягивать созыв совещания четырех держав, так как возможно и необходимо, чтобы одновременно были обсуждены и разрешены самые важные для Германии вопросы — о национальном воссоединении, мирном договоре и выводе оккупационных войск из Германии. Чтобы добиться участия (в совещании четырех держав.— **Ред.**) представителей от всей Германии, желателен созыв совместного совещания представителей Восточной и Западной Германии.

2. Мы выступаем за подготовку общегерманских выборов. Согласно заявлениям самих представителей боннского парламента, проведение выборов требует изучения предпосылок и совместной подготовки избирательного закона. Кто серьезно относится к общегерманским выборам, тот должен выступать за создание для этой цели общегерманской комиссии из уполномоченных обоих парламентов.

3. Тот факт, что бундестаг до сих пор еще не ответил на предложения Народной палаты, показывает, что оккупационные державы — США и Великобритания и правительство Аденауэра оказывают сильное давление, чтобы помешать боннскому парламенту обсудить предложения Народной палаты. Тем более необходимо, чтобы патриотические силы Западной Германии выразили свою волю и заставили боннский парламент высказать свое мнение.

НАВСТРЕЧУ КОНГРЕССУ НАРОДОВ В ЗАЩИТУ МИРА

РУМЫНИЯ

Трудящиеся Румынской Народной Республики деятельно готовятся к Национальному конгрессу защиты мира, который состоится 5—7 декабря текущего года.

На предприятиях и в учреждениях, в высших учебных заведениях, школах и коллективных сельских хозяйствах состоялись народные собрания, на которых были избраны комитеты борьбы за мир и делегаты на районные и областные конференции защиты мира.

Только в нескольких областях страны в этих собраниях приняли участие свыше трех миллионов человек. Создано более пяти тысяч новых комитетов борьбы за мир.

Важным событием в подготовке к Национальному конгрессу является проведение областных конференций в защиту мира. С докладами на тему о борьбе за мир выступали члены Постоянного комитета защиты мира, видные деятели науки и культуры Румынской Народной Республики, как, например, Ирина Рэкицяну — заслуженная артистка Румынской Народной Республики, академик Артур Крайндлер, писатели Михаил Бенюк, Марчел Бреслашу и многие другие.

Присутствовавшие на конференциях выразили непоколебимую волю отстоять мир.

Трудящиеся Румынии встречают Национальный конгресс защиты мира усилением борьбы за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана. На предприятиях страны создано более двух тысяч бригад мира, изо дня в день перевыполняющих свои производственные планы.

Румынский народ с уверенностью смотрит в будущее, ибо ведущей силой страны является партия рабочего класса. Под руководством этой партии трудящиеся народной Румынии успешно строят социализм, крепят дружбу с Советским Союзом, последовательно отстаивают дело мира во всем мире.

К. КРАВЧЕНКО.

г. Бухарест, ноябрь.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 21 ноября. (ТАСС). Завтра в маленьком городке Петрич, на юго-западе Болгарии, начнется болгарская национальная эстафета, являющаяся частью международной эстафеты мира, организованной по инициативе Всемирной федерации демократической молодежи в честь Конгресса народов в защиту мира. 24 ноября в городе Момчилград, на юге страны, будет дан старт участникам эстафеты, идущим по второму лучевому маршруту, а 25 ноября из города Малко-Тырново, на крайнем юго-востоке, в путь тронутся участники эстафеты, идущие по третьему лучевому маршруту. Кроме этого, эстафета имеет еще три боковых маршрута—из Видина, Велинграда и Коларовграда.

27 ноября все лучевые маршруты соединятся в городе Русе. Эстафета здесь будет передана представителям братской румынской молодежи, которые понесут ее дальше по пути в Вену.

Американская военщина создает полуторамиллионную армию из западногерманских наемников

БЕРЛИН, 21 ноября. (ТАСС). Как следует из сообщения нюрнбергской газеты «Ахт-ур-блатт», согласно американским планам, западногерманская армия должна состоять из 40—50 дивизий состава военного времени численностью в 800 тысяч — 1 млн. человек. Эти последние требования США, как пишет газета, были выдвинуты во время секретных переговоров в военном министерстве США между руководящими представителями американской военщины.

В будущем численность западногерманской армии предполагается довести до 1,5 млн. солдат.

—о—

Полицейский произвол в Тунисе

ПАРИЖ, 21 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, 20 ноября и в ночь на 21 ноября полиция арестовала 30 видных политических деятелей Туниса. Речь идет о руководителях местных секций партии «Нео-дестур», большинство которых было прежде интернировано, а впоследствии освобождено.

Арестованные направлены во вновь открытый для этой цели лагерь «Ремада», где они будут интернированы.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 21 ноября. (ТАСС). Вышел 47-й (211) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена «Критика и самокритика — могучее оружие коммунистических и рабочих партий». Газета публикует сообщения о подготовке к Конгрессу народов в защиту мира в Чехословакии, Болгарии, Америке, Англии, Аргентине. Напечатаны редакционные статьи: «За единую, демократическую, миролюбивую, независимую Германию!», «О президентских выборах в США».

Под заголовком «Об историческом значении труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и XIX съезда КПСС» помещена в сокращенном виде речь Болеслава Берута на совещании актива ПОРП 4 ноября 1952 года в Варшаве. Опубликован сокращенный доклад Вылко Червенкова на заседании ЦК Коммунистической партии Болгарии 5 ноября 1952 года. Доклад озаглавлен «Чему учит нас XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза». В номере напечатано обвинительное заключение по делу антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии.

Прием у министра просвещения Финляндии в честь советских артистов и деятелей культуры

ХЕЛЬСИНКИ, 21 ноября. (ТАСС). Сегодня министр просвещения Финляндии Ойттинен устроил прием в честь находящихся в Финляндии советских артистов и деятелей культуры.

На приеме присутствовали: премьер-министр Кекконен, председатель Общества «Финляндия — Советский Союз» Сюльви-Кюллики Кильпи и генеральный секретарь общества Карвонен, деятели культуры и общественной жизни Финляндии, советские артисты и деятели культуры, посланник Советского Союза в Финляндии В. З. Лебедев, дипломатические представители Китайской Народной Республики и стран народной демократии.

На приеме выступил с приветствием министр Ойттинен.

—о—

Смерть Грина

ЛОНДОН, 21 ноября. (ТАСС). Как сообщает вашингтонский корреспондент агентства Рейтер, сегодня умер председатель Американской федерации труда Уильям Грин.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 21 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения Народной армии и китайских народных добровольцев вели на отдельных участках западного и центрального фронтов оборонительные бои с американо-английскими и лисынмановскими войсками.

Зенитные части Народной армии и стрелки — охотники за самолетами сбили 4 и повредили 2 самолета противника, принимавших участие в налетах на мирные населенные пункты Корейской Народно-Демократической Республики.

—о—

Прекратить злодеяния американских агрессоров!

ПХЕНЬЯН, 21 ноября. (ТАСС). В состоявшемся недавно митинге протеста христиан Южной и Северной Кореи против злодеяний американских агрессоров приняли участие видные христианские деятели Кан Лин Нук, Ким Чан Чжун, Бен Лин Се, Пак Ки Хван и другие. Председатель Христианской лиги Южной и Северной Кореи Кан Лин Нук и другие ораторы в своих выступлениях решительно осудили зверства американских агрессоров.

Участники митинга единодушно приняли текст обращения христиан Южной и Северной Кореи к верующим всего мира.

В обращении перечисляются многочисленные факты бомбардировок американской авиацией мирных городов и сел Кореи, детских домов, приютов для престарелых, храмов и часовен, применение американскими агрессорами в Корее бактериологического и химического оружия.

Участники митинга призвали христиан всего мира усилить борьбу против страшных злодеяний американских агрессоров, «против новой войны, которой враги человечества угрожают всему миру!»

Обращение подписали Кан Лин Нук, Ким Чан Чжун и др.— всего 62 человека.

—о—

Наводнение в Италии

РИМ, 21 ноября. (ТАСС). Газеты сообщают, что многие реки в Северной Италии вышли из берегов в связи с сильными дождями, прошедшими несколько дней тому назад. В провинции Модена река Панаро прорвала плотины во многих местах. Затоплена обширная территория. В результате наводнения оказались полностью изолированными 300 ферм. Вода достигла уже окраин города Модена. Наводнение произошло также в провинции Тренто и в областях Венеция и Тоскана.

Секретариат Всеобщей итальянской конфедерации труда потребовал, чтобы министры внутренних дел, общественных работ и земледелия приняли срочные меры с тем, чтобы не повторялись катастрофические последствия наводнения, происшедшего в 1951 году.

В ЧЕСТЬ УЧАСТНИЦ МЕЖДУНАРОДНОГО ШАХМАТНОГО ТУРНИРА

Вчера Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР и Всесоюзная шахматная секция устроили прием по случаю окончания международного женского шахматного турнира.

На приеме присутствовали участницы турнира, вице-президенты Международной шахматной федерации М. Берман (Франция), В. Рагозин (СССР), члены судейской коллегии турнира, чемпионка мира по шахматам Людмила Руденко, известные советские шахматисты, представители советской и зарубежной прессы.

На приеме присутствовали также главы и сотрудники ряда посольств и миссий стран, представительницы которых участвовали в международном женском шахматном турнире.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 23 НОЯБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 1271 и в диапазонах 19, 25, 31, 41, 49 и 50 метров). 9.30 — «Писатели у микрофона». 11.00 — «Советская наука и механизация производства». Беседа академика И. Артоболевского. 12.20 — Музыкально-литературный концерт, посвященный советским артиллеристам. 13.45 — Обзор газеты «За прочный мир, за народную демократию!» 14.00 — Музыкальный радиоальманах. 15.00 — Монтаж спектакля Московского театра юного зрителя «Лена Рогачева». 16.00 — Из цикла «По стране советской». Радиокомпозиция «Аму-Дарья». 16.30 — Концерт-лекция «Ф. Шопен». 17.30 — Выступление радиокомментатора по внешнеполитическим вопросам. 18.00 — Новости недели. 21.30 — Л. Зорин — «Азовское море» — одноактная пьеса. 22.30 — Концерт по заявкам артиллеристов.

Программа телевидения: 13.00 — Мультипликационный кинофильм «Дедушка и внучек». 13.25—Грузинская сказка «Про глупого и ленивого Иванику» 13.50 — Кинофильм «Белеет парус одинокий». 20.00 — Киножурналы. 21.00 — Передача из Московского госцирка.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Горячее сердце.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Поздняя любовь.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Великая сила.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА—**Евгения Гранде.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Великий государь.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Семья.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Джон — солдат мира;** в помещении Театра им. Моссовета — **Замужняя невеста.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Молодой человек.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лола.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Третья молодость.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Молодые годы.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Сын клоуна.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Вас вызывает Таймыр.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Приваловские миллионы.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в 3 часа — **Нищий и принц;** вечером — **Сильные духом.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Девицы-красавицы.**
ЦИРК — **Цирковое представление.** Начало в 8 час. 30 мин.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Заслуженная артистка РСФСР **Д. Я. Пантофель-Нечецкая** (абонемент № 22). Начало в 8 час. 30 мин.
ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час. 30 мин. — **Снегуркина школа;** в 8 час. 30 мин.— **Краса ненаглядная.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Четыре жениха.**
ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Там, где не было затемнения.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04939. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 873.